


GROUPE SCOLAIRE ET
EQUIPEMENT SPORTIF
SAINT-CYR-SUR-LOIRE (37)

MAITRISE D'OUVRAGE	Maîtrise d'ouvrage VILLE DE SAINT-CYR-SUR-LOIRE	Parc de la Perraudière BP139 37541 Saint-Cyr-sur-Loire tél : 02 47 42 80 52
BUREAU CONTROLE	BUREAU VERITAS	29 et 31 rue de la Milletière 37074 Tours Cedex tél : 02 47 71 13 10
BUREAU C.S.S.I.	CSD ASSOCIES	30, avenue Hubert Dubedout 33150 Cenon tél : 05 57 54 30 80
BUREAU O.P.C.	POLYTEC	ZAC de la Châtaigneraie, 1 rue Briaudière Bat C, 37510 Ballan-Miré tél : 02 47 80 06 42
COORDIN. S.P.S.	SOCOTEC	BP 40155 - 2 Allée du Petit Cher 37551 Saint Avertin Cedex tél : 02 47 70 40 23

MAITRISE D'OEUVRE		Architecte mandataire Marjan Hessaymfar & Joe Vérons Architectes associés	13 rue Cancera 33 000 BORDEAUX tél : 05 56 13 11 06 fax : 05 56 51 33 01 info@hesamfar-verons.fr
		Bureau d'étude structure TERRELL	11, rue Heinrich 92 100 Boulogne-Billancourt tel : 05 61 22 05 00
		Bureau d'étude fluides LOUIS CHOLET	11, rue Gantière 63 000 Clermont-Ferrand tel : 04 73 28 60 50
		Bureau d'étude VRD VIA INFRASTRUCTURE	Caserne Niel , 87 Quai de Queyries 33 100 Bordeaux tel : 05 64 10 01 65
		Paysagiste BERTRAND MASSE	19, rue Renaudin 17 300 Rochefort tel : 05 46 84 96 65
		Acousticien EMACOUSTIC	6bis Rue Claude Taffanel 33 800 Bordeaux tel : 05 56 85 96 89
		Economiste TECHNIQUES & CHANTIERS	72, boulevard de Strasbourg 49 000 Angers tel : 02 41 66 14 25

RAPPORT D'ANALYSE DES OFFRES							
INDICE	DATE	MODIFICATIONS		ÉTABLI PAR	VÉRIFIÉ PAR	VISÉ PAR	
A	22-02-2018						
ECHELLE	N° AFFAIRE	CODE EMETTEUR	CODE LOT	REFERENCE DOCUMENT	INDICE	N° FOLIO	N° DOCUMENT
		MHIV			A		

ACT

SOMMAIRE

<u>Récapitulatif Estimation DCE</u>	page 2
<u>0. Généralités</u>	page 3
<u>Lot 01 Voiries réseaux divers</u>	page 6
<u>Lot 02 Aménagement paysager et mobiliers extérieurs</u>	page 11
<u>Lot 03 Gros Œuvre</u>	page15
<u>Lot 04 Charpente bois et métallique</u>	page 18
<u>Lot 05 Etanchéité</u>	page 23
<u>Lot 06 Menuiseries extérieures - Bardage - Occultation</u>	page 27
<u>Lot 07 Serrurerie - Métallerie</u>	page 29
<u>Lot 08 Menuiseries intérieures en bois</u>	page 32
<u>Lot 09 Cloisons sèches - Isolations</u>	page 33
<u>Lot 10 Faux plafonds</u>	page 35
<u>Lot 11 Carrelage - Faïence</u>	page 38
<u>Lot 12 Peinture intérieure</u>	page 40
<u>Lot 13 Sols collés</u>	page 44
<u>Lot 14 Equipements sportifs</u>	page 48
<u>Lot 15 Chauffage - Ventilation - Climatisation - Plomberie - Sanitaires</u>	page 49
<u>Lot 16 Electricité - Courants Forts - Courants faibles</u>	page50
<u>Lot 17 Appareil éleveateur</u>	page 52
<u>Lot 18 Equipement Cuisine</u>	page 54
<u>Lot 19 Eclairage public</u>	page 56
<u>Bilan Base</u>	page 64
<u>Bilan PSE</u>	page 65
<u>Bilan Base + PSE</u>	page 66
<u>Proposition Maitrise d'œuvre</u>	Annexe
<u>Correspondances avec les entreprises</u>	Annexe

RAPPEL DE L'ESTIMATION DCE
PROPOSITION DE LA MAITRISE D'OEUVRE

LOT N°	DESIGNATION	ESTIMATION
1	VOIRIES - RESEAUX DIVERS	1 035 400,00
2	AMENAGEMENT PAYSAGER ET MOBILIER EXTERIEUR	330 200,00
3	GROS ŒUVRE	1 230 000,00
4	CHARPENTE BOIS ET METALLIQUE	780 000,00
5	ETANCHEITE	280 000,00
6	MENUISERIES EXTERIEURES - BARDAGE - OCCULTATIONS	795 000,00
7	SERRURERIE - METALLERIE	110 000,00
8	MENUISERIES INTERIEURES EN BOIS	210 000,00
9	CLOISONS SECHES - ISOLATIONS	200 400,00
10	FAUX-PLAFONDS	87 280,00
11	CARRELAGE - FAIENCE	135 500,00
12	PEINTURE INTERIEURE	85 500,00
13	SOLS COLLES	140 950,00
14	EQUIPEMENTS SPORTIFS	37 200,00
15	CHAUFFAGE - VENTILATION - CLIMATISATION - PLOMBERIE - SANITAIRES	790 580,00
16	ELECTRICITE - COURANTS FORTS - COURANTS FAIBLES	670 540,00
17	APPAREIL ELEVATEUR	27 500,00
18	EQUIPEMENT CUISINE	120 000,00
19	ECLAIRAGE PUBLIC	90 000,00
		7 156 050,00

0 - GENERALITES

Rappel du Règlement de la Consultation sur le Jugement des offres

Jugement des offres

Le Jugement des offres sera effectué dans les conditions d'une procédure adaptée ouverte avec possibilité de négociation.
Les offres seront jugées au moyen des critères suivants, pondérés :

- Le prix des prestations : **40%**

- La valeur technique de l'offre : **60%**

A) Prix des prestations noté sur 40 points

L'offre moins disante et recevable par rapport aux critères valeur technique et RSE (P0) reçoit la note (Nmd) de 40.
Pour les offres (P) classées après, la note (Nx) est déterminée par la formule :
$$Nx = Nmd \times (P0/P)$$

B) Valeur technique de l'offre notée sur 60 points

. La cotation de ce critère pour les lots 01, 02, 05 à 14, 17, 18 et 19 sera établi comme suit:

Qualité des moyens humains, techniques et matériels (sur 20 pts) :

- ⇒ Moyens humains affectés à l'opération : 5 points
- ⇒ Techniques et moyens matériels mis en œuvre pour l'opération : 5 points
- ⇒ Qualifications fournis par l'entreprise : 10 points

Description des travaux et des matériaux proposés (sur 25 pts) :

- ⇒ Description des études et travaux préparatoires : 5 points
- ⇒ Description des travaux et des spécificités du projet : 10 points
- ⇒ Matériels et matériaux proposés : 10 points

Organisation, procédure environnementale (sur 5 pts) :

- ⇒ Dispositions prises pour la propreté du chantier : 2 points
- ⇒ Dispositions prises pour la réduction des nuisances sonores : 1 point
- ⇒ Dispositions prises pour la réduction des pollutions et nuisances diverses : 1 point
- ⇒ Méthodologie pour le traitement et la gestion des déchets : 1 point

Planning et organisation des travaux (sur 10 pts) :

- ⇒ fourniture d'un planning prévisionnel des travaux et respect du calendrier de l'opération : 5 points
- ⇒ proposition d'optimisation du planning : 5 points

. La cotation de ce critère pour le lot 03 sera établi comme suit:

Pertinence de l'encadrement, moyens humains, matériels affectés au chantier et étude d'exécution (sur 10 pts)

Méthodes d'intervention des travaux propre à ce projet (sur 25 pts)

- ⇒ Plan d'installation de chantier
- ⇒ Méthodologie employée pour la réalisation des principaux ouvrages
- ⇒ Plan d'assurance qualité

Planning détaillé par phase de travaux (sur 10 pts)

Mesures prises en matière d'hygiène, de sécurité et de qualité environnementale (sur 10 pts)

Matériaux proposés (sur 5 pts)

. La cotation de ce critère pour le lot 04 sera établi comme suit:

Pertinence de l'encadrement, moyens humains et matériels affectés au chantier et étude d'exécution (sur 10 pts)

Méthodes d'intervention des travaux propre à ce projet (sur 25 pts)

- ⇒ Méthodologie employée pour la réalisation des principaux ouvrages
- ⇒ Plan d'assurance qualité

Planning détaillé par phase de travaux (sur 10 pts)

Mesures prises en matière d'hygiène, de sécurité et de qualité environnementale (sur 10 pts)

Matériaux proposés (sur 5 pts)

. La cotation de ce critère pour les lots 15 et 16 sera établi comme suit:

Marques et type de matériels et/ou matériaux proposés pour répondre aux exigences de qualité, de performance technique et environnementale d'origine prévues au CCTP (sur 25 pts)

Moyens matériels et humains dédiés à l'opération avec indication du matériel utilisé sur le chantier et qualification de l'équipe de direction du chantier et des effectifs mis en place (sur 10 pts)

Méthodologie pour l'exécution des ouvrages et références dans la mise en œuvre d'ouvrages équivalents (sur 12,5 pts)

Modalités et moyens prévus pour la prise en compte des contraintes chantier vert (sur 2,5 pts)

Cohérence du prix (sur 10 pts)

D) Classement final des offres

L'offre jugée économiquement la plus avantageuse sera celle totalisant le plus grand nombre de point.

Les offres seront analysées en valeur HT en solution de base, et en solution base + PSE.

Les variantes libres seront analysées comme une offre à part entière. Les variantes sont autorisées uniquement les lots n° 1-2-3-5-6-8-9-10-12-13-14-18-19

LOT 1	VOIRIES - RESEAUX DIVERS
-------	--------------------------

ESTIMATION MAITRISE D'ŒUVRE	€HT
Offre de base	1 035 400,00
PSE n° 1.1	22 295,69
PSE n° 1.2	20 340,30

1 MONTANTS DES OFFRES A L'OUVERTURE

ENTREPRISES SOUSSIONNAIRES	Solution de base		PRESTATIONS SUPPLEMENTAIRES EVENTUELLES	
	Montant HT de l'offre de base à l'ouverture des plis	Ecart en % p/r à l'estimation	PSE n° 1.1	PSE n° 1.2
TPPL - Variante 2	637 686,47	-38,41%	17 598,65	6 920,66
TPPL - Variante 1	655 427,78	-36,70%	17 598,65	6 920,66
TPPL	699 256,04	-32,47%	17 598,65	6 920,66
COLAS - Variante	770 652,00	-25,57%	12 866,00	12 994,00
COLAS	793 892,00	-23,33%	14 441,00	27 156,00
EIFFAGE - Variante	1 026 543,15	-0,86%	24 781,50	-6 000,00
EIFFAGE	1 026 543,15	-0,86%	24 781,50	25 665,00

ENTREPRISES SOUSSIONNAIRES	SOLUTIONS BASE + PRESTATION SUPPLEMENTAIRE EVENTUELLE		
	BASE + PSE n° 1.1	BASE + PSE n° 1.2	BASE + PSE n° 1.1 + PSE n° 1.2
TPPL - Variante 2	655 285,12	644 607,13	662 205,78
TPPL - Variante 1	673 026,43	662 348,44	679 947,09
TPPL	716 854,69	706 176,70	723 775,35
COLAS - Variante	783 518,00	783 646,00	796 512,00
COLAS	808 333,00	821 048,00	835 489,00
EIFFAGE - Variante	1 051 324,65	1 020 543,15	1 045 324,65
EIFFAGE	1 051 324,65	1 052 208,15	1 076 989,65

PSE n° 1.1 : Aménagements Square Victor I PSE n° 1.2 : Cheminement engazonné supplémentaire (aire de stationnements des professeurs et voie pompier de cette zone)

2 ANALYSE DES OFFRES

2.1 VALEUR TECHNIQUE DES OFFRES

			Bilan cotation		
			Observations		
			Sous totaux		
TPPL - Variante 2	Moyens humains (sur 5 points)	Qualité des moyens	L'entreprise précise ses moyens humains de manière satisfaisante et affectés à ce chantier.	5,00	20,00
	Techniques et moyens matériels (sur 5 points)		L'entreprise précise ses moyens matériels de manière satisfaisante et affectés à ce chantier.	5,00	
	Qualifications (sur 10 points)		L'entreprise présente l'ensemble des qualifications demandées avec les niveaux minimales.	10,00	
	Description études et travaux préparatoires (sur 5 points)	Descriptions travaux	L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente les études et travaux préparatoires.	5,00	17,00
	Description travaux (sur 10 points)		L'entretreprise développe de manière non pertinente sa méthodologie travaux. Elle propose un remplacement de la couche de forme GNT 0/80 (sur 40 cm) par un traitement de sol uniquement à la chaux (2 %), l'utilisation de liant hydraulique étant impossible. L'entreprise propose également une réutilisation de la couche de forme de la contre-allée existante.	2,00	
	Matériels et matériaux (sur 10 points)		Fiches techniques en nombres suffisant.	10,00	
	Propreté du chantier (sur 2 points)	Environnement	L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente sa méthodologie pour la propreté du chantier.	2,00	5,00
	Réduction des nuisances sonores (sur 1 point)		L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente sa méthodologie pour la réduction des nuisances sonores.	1,00	
	Réduction des pollutions et nuisances diverses (sur 1 point)		L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente sa méthodologie pour la réduction des pollutions et nuisances diverses.	1,00	
	Traitement et gestion des déchets (sur 1 point)		L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente sa méthodologie pour le traitement et gestion des déchets sur le chantier ou en entreprise.	1,00	
	Planning prévisionnel (sur 5 points)	Planning	L'entreprise détaille sa planification des ouvrages par phase en adéquation avec le planning DCE.	5,00	10,00
	Optimisation du planning (sur 5 points)		L'entreprise propose d'optimiser le planning DCE.	5,00	

TPPL - Variante 1	Moyens humains (sur 5 points)	Qualité des moyens	L'entreprise précise ses moyens humains de manière satisfaisante et affectés à ce chantier.	5,00	20,00
	Techniques et moyens matériels (sur 5 points)		L'entreprise précise ses moyens matériels de manière satisfaisante et affectés à ce chantier.	5,00	
	Qualifications (sur 10 points)		L'entreprise présente l'ensemble des qualifications demandées avec les niveaux minimales.	10,00	
	Description études et travaux préparatoires (sur 5 points)	Descriptions travaux	L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente les études et travaux préparatoires.	5,00	17,00
	Description travaux (sur 10 points)		L'entretreprise développe de manière non pertinente sa méthodologie travaux. Elle propose un remplacement de la couche de forme GNT 0/80 (sur 40 cm) par un traitement de sol uniquement à la chaux (2 %), l'utilisation de liant hydraulique étant impossible.	2,00	
	Matériels et matériaux (sur 10 points)		Fiches techniques en nombres suffisant.	10,00	
	Propreté du chantier (sur 2 points)	Environnement	L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente sa méthodologie pour la propreté du chantier.	2,00	5,00
	Réduction des nuisances sonores (sur 1 point)		L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente sa méthodologie pour la réduction des nuisances sonores.	1,00	
	Réduction des pollutions et nuisances diverses (sur 1 point)		L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente sa méthodologie pour la réduction des pollutions et nuisances diverses.	1,00	
	Traitement et gestion des déchets (sur 1 point)		L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente sa méthodologie pour le traitement et gestion des déchets sur le chantier ou en entreprise.	1,00	
	Planning prévisionnel (sur 5 points)	Planning	L'entreprise détaille sa planification des ouvrages par phase en adéquation avec le planning DCE.	5,00	10,00
	Optimisation du planning (sur 5 points)		L'entreprise propose d'optimiser le planning DCE.	5,00	
TPPL	Moyens humains (sur 5 points)	Qualité des moyens	L'entreprise précise ses moyens humains de manière satisfaisante et affectés à ce chantier.	5,00	20,00
	Techniques et moyens matériels (sur 5 points)		L'entreprise précise ses moyens matériels de manière satisfaisante et affectés à ce chantier.	5,00	
	Qualifications (sur 10 points)		L'entreprise présente l'ensemble des qualifications demandées avec les niveaux minimales.	10,00	
	Description études et travaux préparatoires (sur 5 points)	Descriptions travaux	L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente les études et travaux préparatoires.	5,00	22,00
	Description travaux (sur 10 points)		L'entretreprise développe de manière moyennement détaillée mais pertinente sa méthodologie travaux. L'entreprise développe les spécificités du projet.	7,00	
	Matériels et matériaux (sur 10 points)		Fiches techniques en nombres suffisant.	10,00	
	Propreté du chantier (sur 2 points)	Environnement	L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente sa méthodologie pour la propreté du chantier.	2,00	5,00
	Réduction des nuisances sonores (sur 1 point)		L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente sa méthodologie pour la réduction des nuisances sonores.	1,00	
	Réduction des pollutions et nuisances diverses (sur 1 point)		L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente sa méthodologie pour la réduction des pollutions et nuisances diverses.	1,00	
	Traitement et gestion des déchets (sur 1 point)		L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente sa méthodologie pour le traitement et gestion des déchets sur le chantier ou en entreprise.	1,00	
	Planning prévisionnel (sur 5 points)	Planning	L'entreprise détaille sa planification des ouvrages par phase en adéquation avec le planning DCE.	5,00	10,00
	Optimisation du planning (sur 5 points)		L'entreprise propose d'optimiser le planning DCE.	5,00	
COLAS - Variante	Moyens humains (sur 5 points)	Qualité des moyens	L'entreprise précise ses moyens humains spécifique à ce chantier, mais en nombre insuffissante. L'entreprise présente les références des encadrants du chantier uniquement.	2,00	13,00
	Techniques et moyens matériels (sur 5 points)		L'entreprise précise ses moyens matériels de manière globale à l'entreprise.	1,00	
	Qualifications (sur 10 points)		L'entreprise présente l'ensemble des qualifications demandées avec les niveaux minimales.	10,00	
	Description études et travaux préparatoires (sur 5 points)	Descriptions travaux	L'entreprise développe de manière moyennement détaillée mais pertinente les études et travaux préparatoires.	3,00	15,00
	Description travaux (sur 10 points)		L'entretreprise développe de manière non pertinente sa méthodologie travaux. Remplacement du revêtement béton alvéolaire par des dalles Ecoraster et des cheminements piétons en béton sablé par des enrobés clairs.	2,00	
	Matériels et matériaux (sur 10 points)		Fiches techniques en nombres suffisant.	10,00	
	Propreté du chantier (sur 2 points)	Environnement	L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente sa méthodologie pour la propreté du chantier.	2,00	3,00
	Réduction des nuisances sonores (sur 1 point)		Aucune information présente dans le mémoire.	0,00	
	Réduction des pollutions et nuisances diverses (sur 1 point)		Aucune information présente dans le mémoire.	0,00	
	Traitement et gestion des déchets (sur 1 point)		L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente sa méthodologie pour le traitement et gestion des déchets sur le chantier ou en entreprise.	1,00	
	Planning prévisionnel (sur 5 points)	Planning	L'entreprise s'engage, dans son mémoire, à répondre conformément au planning DCE.	4,00	9,00
	Optimisation du planning (sur 5 points)		L'entreprise propose d'optimiser le planning DCE.	5,00	

COLAS	Moyens humains (sur 5 points)	Qualité des moyens	L'entreprise précise ses moyens humains spécifique à ce chantier, mais en nombre insuffissante. L'entreprise présente les références des encadrants du chantier uniquement.	2,00	13,00
	Techniques et moyens matériels (sur 5 points)		L'entreprise précise ses moyens matériels de manière globale à l'entreprise.	1,00	
	Qualifications (sur 10 points)		L'entreprise présente l'ensemble des qualifications demandées avec les niveaux minimales.	10,00	
	Description études et travaux préparatoires (sur 5 points)	Descriptions travaux	L'entreprise développe de manière moyennement détaillée mais pertinente les études et travaux préparatoires.	3,00	20,00
	Description travaux (sur 10 points)		L'entreprise développe de manière moyennement détaillée mais pertinente sa méthodologie travaux. L'entreprise développe les spécificités du projet.	7,00	
	Matériels et matériaux (sur 10 points)		Fiches techniques en nombres suffisant.	10,00	
	Propreté du chantier (sur 2 points)	Environnement	L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente sa méthodologie pour la propreté du chantier.	2,00	3,00
	Réduction des nuisances sonores (sur 1 point)		Aucune information présente dans le mémoire.	0,00	
	Réduction des pollutions et nuisances diverses (sur 1 point)		Aucune information présente dans le mémoire.	0,00	
	Traitement et gestion des déchets (sur 1 point)		L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente sa méthodologie pour le traitement et gestion des déchets sur le chantier ou en entreprise.	1,00	
	Planning prévisionnel (sur 5 points)	Planning	L'entreprise s'engage, dans son mémoire, à répondre conformément au planning DCE.	4,00	9,00
	Optimisation du planning (sur 5 points)		L'entreprise propose d'optimiser le planning DCE.	5,00	
EIFFAGE - Variante	Moyens humains (sur 5 points)	Qualité des moyens	L'entreprise précise ses moyens humains de manière satisfaisante et affectés à ce chantier.	5,00	16,00
	Techniques et moyens matériels (sur 5 points)		L'entreprise précise ses moyens matériels de manière globale à l'entreprise.	1,00	
	Qualifications (sur 10 points)		L'entreprise présente l'ensemble des qualifications demandées avec les niveaux minimales.	10,00	
	Description études et travaux préparatoires (sur 5 points)	Descriptions travaux	L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente les études et travaux préparatoires.	5,00	17,00
	Description travaux (sur 10 points)		L'entreprise développe de manière non pertinente sa méthodologie travaux. Remplacement du revêtement béton alvéolaire par des dalles Ecoraster.	2,00	
	Matériels et matériaux (sur 10 points)		Fiches techniques en nombres suffisant.	10,00	
	Propreté du chantier (sur 2 points)	Environnement	L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente sa méthodologie pour la propreté du chantier.	2,00	5,00
	Réduction des nuisances sonores (sur 1 point)		L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente sa méthodologie pour la réduction des nuisances sonores.	1,00	
	Réduction des pollutions et nuisances diverses (sur 1 point)		L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente sa méthodologie pour la réduction des pollutions et nuisances diverses.	1,00	
	Traitement et gestion des déchets (sur 1 point)		L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente sa méthodologie pour le traitement et gestion des déchets sur le chantier ou en entreprise.	1,00	
	Planning prévisionnel (sur 5 points)	Planning	L'entreprise détaille sa planification des ouvrages par phase en adéquation avec le planning DCE.	5,00	10,00
	Optimisation du planning (sur 5 points)		L'entreprise propose d'optimiser le planning DCE.	5,00	
EIFFAGE	Moyens humains (sur 5 points)	Qualité des moyens	L'entreprise précise ses moyens humains de manière satisfaisante et affectés à ce chantier.	5,00	16,00
	Techniques et moyens matériels (sur 5 points)		L'entreprise précise ses moyens matériels de manière globale à l'entreprise.	1,00	
	Qualifications (sur 10 points)		L'entreprise présente l'ensemble des qualifications demandées avec les niveaux minimales.	10,00	
	Description études et travaux préparatoires (sur 5 points)	Descriptions travaux	L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente les études et travaux préparatoires.	5,00	25,00
	Description travaux (sur 10 points)		L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente sa méthodologie travaux. L'entreprise développe les spécificités du projet.	10,00	
	Matériels et matériaux (sur 10 points)		Fiches techniques en nombres suffisant.	10,00	
	Propreté du chantier (sur 2 points)	Environnement	L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente sa méthodologie pour la propreté du chantier.	2,00	5,00
	Réduction des nuisances sonores (sur 1 point)		L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente sa méthodologie pour la réduction des nuisances sonores.	1,00	
	Réduction des pollutions et nuisances diverses (sur 1 point)		L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente sa méthodologie pour la réduction des pollutions et nuisances diverses.	1,00	
	Traitement et gestion des déchets (sur 1 point)		L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente sa méthodologie pour le traitement et gestion des déchets sur le chantier ou en entreprise.	1,00	
	Planning prévisionnel (sur 5 points)	Planning	L'entreprise détaille sa planification des ouvrages par phase en adéquation avec le planning DCE.	5,00	10,00
	Optimisation du planning (sur 5 points)		L'entreprise propose d'optimiser le planning DCE.	5,00	

2.2 PRIX DES PRESTATIONS APRES ANALYSE

	Observations	Nouveau montant après correction(s) et/ou négociation ou offre irrégulière (NC)			BASE
		BASE	PSE n° 1.1	PSE n° 1.2	Bilan cotation sur 40 pts
TPPL - Variante 2	La proposition du traitement en place uniquement à la chaux et une modification des épaisseurs d'assises des chaussées en GNT 0/31,5 sont jugées non conforme par la MOE.	637 686,47 €	17 598,65 €	6 920,66 €	40,00
TPPL - Variante 1	La proposition du traitement en place uniquement à la chaux et une modification des épaisseurs d'assises des chaussées en GNT 0/31,5 sont jugées non conforme par la MOE.	655 427,78 €	17 598,65 €	6 920,66 €	38,92
TPPL	PU très faible.	699 256,04 €	17 598,65 €	6 920,66 €	36,48
COLAS - Variante	La modification des revêtements est jugée non conforme par la MOE.	770 652,00 €	12 866,00 €	12 994,00 €	33,10
COLAS	PU faible.	793 892,00 €	14 441,00 €	27 156,00 €	32,13
EIFFAGE - Variante	La modification des revêtements est jugée non conforme par la MOE.	1 026 543,15 €	24 781,50 €	-6 000,00 €	24,85
EIFFAGE	RAS	1 026 543,15 €	24 781,50 €	25 665,00 €	24,85
		BASE + PSE n° 1.1	BASE + PSE n° 1.2	BASE + PSE n° 1.1 + PSE n° 1.2	
TPPL - Variante 2		40,00	40,00	40,00	
TPPL - Variante 1		38,95	38,93	38,96	
TPPL		36,56	36,51	36,60	
COLAS - Variante		33,45	32,90	33,26	
COLAS		32,43	31,40	31,70	
EIFFAGE - Variante		24,93	25,27	25,34	
EIFFAGE		24,93	24,50	24,59	

2.3 CLASSEMENT OFFRES DE BASE

	Prix des prestations sur 40 pts	Qualité des moyens sur 20 pts	Description travaux sur 25 pts	Environnement sur 5 pts	Planning sur 10 pts	TOTAUX sur 100 pts	Classement
TPPL - Variante 2	40,00	20,00	17,00	5,00	10,00	92,00	2
TPPL - Variante 1	38,92	20,00	17,00	5,00	10,00	90,92	3
TPPL	36,48	20,00	22,00	5,00	10,00	93,48	1
COLAS - Variante	33,10	13,00	15,00	3,00	9,00	73,10	6
COLAS	32,13	13,00	20,00	3,00	9,00	77,13	5
EIFFAGE - Variante	24,85	16,00	17,00	5,00	10,00	72,85	7
EIFFAGE	24,85	16,00	25,00	5,00	10,00	80,85	4

2.4 CLASSEMENT OFFRES DE BASE + PSE n° 1.1

	Prix des prestations sur 40 pts	Qualité des moyens sur 20 pts	Description travaux sur 25 pts	Environnement sur 5 pts	Planning sur 10 pts	TOTAUX sur 100 pts	Classement
TPPL - Variante 2	40,00	20,00	17,00	5,00	10,00	92,00	2
TPPL - Variante 1	38,95	20,00	17,00	5,00	10,00	90,95	3
TPPL	36,56	20,00	22,00	5,00	10,00	93,56	1
COLAS - Variante	33,45	13,00	15,00	3,00	9,00	73,45	6
COLAS	32,43	13,00	20,00	3,00	9,00	77,43	5
EIFFAGE - Variante	24,93	16,00	17,00	5,00	10,00	72,93	7
EIFFAGE	24,93	16,00	25,00	5,00	10,00	80,93	4

2.5 CLASSEMENT OFFRES DE BASE + PSE n° 1.2

	Prix des prestations sur 40 pts	Qualité des moyens sur 20 pts	Description travaux sur 25 pts	Environnement sur 5 pts	Planning sur 10 pts	TOTAUX sur 100 pts	Classement
TPPL - Variante 2	40,00	20,00	17,00	5,00	10,00	92,00	2
TPPL - Variante 1	38,93	20,00	17,00	5,00	10,00	90,93	3
TPPL	36,51	20,00	22,00	5,00	10,00	93,51	1
COLAS - Variante	32,90	13,00	15,00	3,00	9,00	72,90	7
COLAS	31,40	13,00	20,00	3,00	9,00	76,40	5
EIFFAGE - Variante	25,27	16,00	17,00	5,00	10,00	73,27	6
EIFFAGE	24,50	16,00	25,00	5,00	10,00	80,50	4

2.6 CLASSEMENT OFFRES DE BASE + PSE n° 1.1 + PSE n° 1.2

	Prix des prestations sur 40 pts	Qualité des moyens sur 20 pts	Description travaux sur 25 pts	Environnement sur 5 pts	Planning sur 10 pts	TOTAUX sur 100 pts	Classement
TPPL - Variante 2	40,00	20,00	17,00	5,00	10,00	92,00	2
TPPL - Variante 1	38,96	20,00	17,00	5,00	10,00	90,96	3
TPPL	36,60	20,00	22,00	5,00	10,00	93,60	1
COLAS - Variante	33,26	13,00	15,00	3,00	9,00	73,26	7
COLAS	31,70	13,00	20,00	3,00	9,00	76,70	5
EIFFAGE - Variante	25,34	16,00	17,00	5,00	10,00	73,34	6
EIFFAGE	24,59	16,00	25,00	5,00	10,00	80,59	4

En application du règlement de consultation l'offre de l'entreprise **TPPL** est jugée économiquement et techniquement la plus avantageuse pour les montants suivants :

Solution de base :	699 256,04 € HT
--------------------	-----------------

Dans le cas où une ou plusieurs options seraient retenues par la Commission d'Appel d'Offres, l'entreprise et les montants à retenir seront les suivants :

	Entreprise	Offre de base	PSE n° 1.1	PSE n° 1.2	TOTAL
BASE + PSE n° 1.1	TPPL	699 256,04 €	17 598,65 €		716 854,69 €
BASE + PSE n° 1.2	TPPL	699 256,04 €		6 920,66 €	706 176,70 €
BASE + PSE n° 1.1 + PSE n° 1.2	TPPL	699 256,04 €	17 598,65 €	6 920,66 €	723 775,35 €

LOT 2	AMENAGEMENT PAYSAGER ET MOBILIER EXTERIEUR
-------	--

ESTIMATION MAITRISE D'ŒUVRE	€HT
Offre de base	330 200,00
PSE n° 2.1	1 781,00
PSE n° 2.2	62 336,00
PSE n° 2.3	-8 500,00

1 MONTANTS DES OFFRES A L'OUVERTURE

ENTREPRISES SOUSMISSIONNAIRES	Solution de base		PRESTATIONS SUPPLEMENTAIRES EVENTUELLES		
	Montant HT de l'offre de base à l'ouverture des plis	Ecart en % p/r à l'estimation	PSE n° 2.1	PSE n° 2.2	PSE n° 2.3
GABRIEL ESPACES VERTS	325 097,07	-1,55%	589,90	39 394,00	8 624,00
ID VERDE (VARIANTE)	326 000,00	-1,27%	843,35	71 858,00	-3 360,00
ID VERDE	333 680,30	1,05%	843,35	71 858,00	0,00
LES ARTISANS PAYSAGISTES	369 244,32	11,82%	589,21	145 096,00	4 008,48

ENTREPRISES SOUSMISSIONNAIRES	SOLUTIONS BASE + PRESTATION SUPPLEMENTAIRE EVENTUELLE						
	BASE + PSE n° 2.1	BASE + PSE n° 2.2	BASE + PSE n° 2.3	BASE + PSE n° 2.1 + PSE n° 2.2	BASE + PSE n° 2.1 + PSE n° 2.3	BASE + PSE n° 2.2 + PSE n° 2.3	BASE + PSE n° 2.1 + PSE n° 2.2 + PSE n° 2.3
GABRIEL ESPACES VERTS	325 686,97	364 491,07	333 721,07	365 080,97	334 310,97	373 115,07	373 704,97
ID VERDE (VARIANTE)	326 843,35	397 858,00	322 640,00	398 701,35	323 483,35	394 498,00	395 341,35
ID VERDE	334 523,65	405 538,30	333 680,30	406 381,65	334 523,65	405 538,30	406 381,65
LES ARTISANS PAYSAGISTES	369 833,53	514 340,32	373 252,80	514 929,53	373 842,01	518 348,80	518 938,01

PSE n° 2.1 : Cheminement engazonné supplémentaire (aire de stationnement des professeurs et voie pompiers de cette zone)

PSE n° 2.2 : Arrosage automatique par cet accès pompiers

PSE n° 2.3 : Caillebotis bois jardin pédagogique (prévu en métal en base)

2 ANALYSE DES OFFRES

2.1 VALEUR TECHNIQUE DES OFFRES

			Observations	Bilan cotation	
				Sous totaux	
GABRIEL ESPACES VERTS	Moyens humains (sur 5 points)	Qualité des moyens	L'entreprise précise ses moyens humains de manière moyennement satisfaisante et affectés à ce chantier.	4,00	16,00
	Techniques et moyens matériels (sur 5 points)		L'entreprise précise ses moyens matériels de manière globale à l'entreprise	5,00	
	Qualifications (sur 10 points)		L'entreprise présente l'ensemble des qualifications demandées mais avec certains niveaux inférieurs	7,00	
	Description études et travaux préparatoires (sur 5 points)	Descriptions travaux	L'entreprise développe de manière moyennement détaillée mais pertinente les études et travaux préparatoires	3,00	16,00
	Description travaux (sur 10 points)		L'entreprise développe de manière incomplète ou imprécise, sa méthodologie travaux. Les spécificités du projet ne sont pas toujours mises en avant.	6,00	
	Matériels et matériaux (sur 10 points)		Tableau indiquant les marques et produit précis	7,00	
	Propreté du chantier (sur 2 points)	Environnement	L'entreprise développe de manière succincte ou s'engage sur la propreté du chantier	1,00	3,00
	Réduction des nuisances sonores (sur 1 point)		L'entreprise développe de manière succincte ou s'engage sur la réduction des des pollutions et nuisances diverses	0,50	
	Réduction des pollutions et nuisances diverses (sur 1 point)		L'entreprise développe de manière succincte ou s'engage sur la réduction des nuisances sonores	0,50	
	Traitement et gestion des déchets (sur 1 point)		L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente sa méthodologie pour le traitement et gestion des déchets sur le chantier ou en entreprise	1,00	
ID VERDE (VARIANTE)	Planning prévisionnel (sur 5 points)	Planning	L'entreprise présente un planning type, global, peu détaillé	3,00	6,00
	Optimisation du planning (sur 5 points)		L'entreprise n'optimise pas le planning en fonction des phases du chantier bâtiment de manière détaillée	3,00	
	Moyens humains (sur 5 points)	Qualité des moyens	L'entreprise précise ses moyens humains de manière satisfaisante et affectés à ce chantier	5,00	19,00
	Techniques et moyens matériels (sur 5 points)		L'entreprise précise ses moyens matériels de manière satisfaisante et affectés à ce chantier	5,00	
	Qualifications (sur 10 points)		L'entreprise présente l'ensemble des qualifications demandées avec les niveaux minimales. A préciser néanmoins pour l'élagage	9,00	
	Description études et travaux préparatoires (sur 5 points)	Descriptions travaux	L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente les études et travaux préparatoires	5,00	20,00
	Description travaux (sur 10 points)		L'entreprise développe de manière moyennement détaillée mais pertinente sa méthodologie travaux	5,00	
	Matériels et matériaux (sur 10 points)		Fiches techniques en nbre suffisant	10,00	
	Propreté du chantier (sur 2 points)	Environnement	L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente sa méthodologie pour la propreté du chantier	2,00	5,00
	Réduction des nuisances sonores (sur 1 point)		L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente sa méthodologie pour la réduction des pollutions et nuisances diverses	1,00	
	Réduction des pollutions et nuisances diverses (sur 1 point)		L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente sa méthodologie pour la réduction des pollutions et nuisances diverses	1,00	

	Traitement et gestion des déchets (sur 1 point)		L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente sa méthodologie pour le traitement et gestion des déchets sur le chantier ou en entreprise	1,00	
	Planning prévisionnel (sur 5 points)	Planning	L'entreprise détaille sa planification des ouvrages par phase en adéquation avec le planning DCE	5,00	10,00
	Optimisation du planning (sur 5 points)		L'entreprise propose d'optimiser le planning DCE	5,00	
ID VERDE	Moyens humains (sur 5 points)	Qualité des moyens	L'entreprise précise ses moyens humains de manière satisfaisante et affectés à ce chantier	5,00	19,00
	Techniques et moyens matériels (sur 5 points)		L'entreprise précise ses moyens matériels de manière satisfaisante et affectés à ce chantier	5,00	
	Qualifications (sur 10 points)		L'entreprise présente l'ensemble des qualifications demandées avec les niveaux minimales. A préciser néanmoins pour l'élagage	9,00	
	Description études et travaux préparatoires (sur 5 points)	Descriptions travaux	L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente les études et travaux préparatoires	5,00	23,00
	Description travaux (sur 10 points)		L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente sa méthodologie travaux	8,00	
	Matériels et matériaux (sur 10 points)		Fiches techniques en nbre suffisant	10,00	
	Propreté du chantier (sur 2 points)	Environnement	L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente sa méthodologie pour la propreté du chantier	2,00	5,00
	Réduction des nuisances sonores (sur 1 point)		L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente sa méthodologie pour la réduction des pollutions et nuisances diverses	1,00	
	Réduction des pollutions et nuisances diverses (sur 1 point)		L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente sa méthodologie pour la réduction des pollutions et nuisances diverses	1,00	
	Traitement et gestion des déchets (sur 1 point)		L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente sa méthodologie pour le traitement et gestion des déchets sur le chantier ou en entreprise	1,00	
	Planning prévisionnel (sur 5 points)	Planning	L'entreprise détaille sa planification des ouvrages par phase en adéquation avec le planning DCE	5,00	10,00
	Optimisation du planning (sur 5 points)		L'entreprise propose d'optimiser le planning DCE	5,00	
LES ARTISANS PAYSAGISTES	Moyens humains (sur 5 points)	Qualité des moyens	L'entreprise précise ses moyens humains de manière satisfaisante et affectés à ce chantier	5,00	13,00
	Techniques et moyens matériels (sur 5 points)		L'entreprise précise ses moyens matériels de manière globale à l'entreprise	1,00	
	Qualifications (sur 10 points)		L'entreprise présente l'ensemble des qualifications demandées mais avec certains niveaux inférieurs	7,00	
	Description études et travaux préparatoires (sur 5 points)	Descriptions travaux	L'entreprise développe de manière peu détaillée/succinte ou non pertinente les études et travaux préparatoires	2,00	14,00
	Description travaux (sur 10 points)		L'entreprise développe de manière peu détaillée/succinte ou non pertinente sa méthodologie travaux	2,00	
	Matériels et matériaux (sur 10 points)		Fiches techniques en nbre suffisant	10,00	
	Propreté du chantier (sur 2 points)	Environnement	L'entreprise développe de manière succinte ou s'engage sur la propreté du chantier	1,00	3,00
	Réduction des nuisances sonores (sur 1 point)		L'entreprise développe de manière succinte ou s'engage sur la réduction des nuisances sonores	0,50	
	Réduction des pollutions et nuisances diverses (sur 1 point)		L'entreprise développe de manière succinte ou s'engage sur la réduction des des pollutions et nuisances diverses	0,50	
	Traitement et gestion des déchets (sur 1 point)		L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente sa méthodologie pour le traitement et gestion des déchets sur le chantier ou en entreprise	1,00	
	Planning prévisionnel (sur 5 points)	Planning	L'entreprise présente un planning type, global, peu détaillé	3,00	6,00
	Optimisation du planning (sur 5 points)		L'entreprise n'optimise pas le planning en fonction des phases du chantier bâtiment de manière détaillée	3,00	

2.2 PRIX DES PRESTATIONS APRES ANALYSE

	Observations	Nouveau montant après correction(s) et/ou négociation ou offre irrégulière (NC)				BASE
		BASE	PSE n° 2.1	PSE n° 2.2	PSE n° 2.3	Bilan cotation sur 40 pts
GABRIEL ESPACES VERTS		325 097,07 €	589,90 €	39 394,00 €	8 624,00 €	40,00
ID VERDE (VARIANTE)	Variante : PSE 2.3 : en Bois Douglas contrairement à tous les autres en exotique	326 000,00 €	843,35 €	71 858,00 €	-3 360,00 €	39,89
ID VERDE		333 680,30 €	843,35 €	71 858,00 €	0,00 €	38,97
LES ARTISANS PAYSAGISTES		369 244,32 €	589,21 €	145 096,00 €	4 008,48 €	35,22

	BASE + PSE n° 2.1	BASE + PSE n° 2.2	BASE + PSE n° 2.3	BASE + PSE n° 2.1 + PSE n° 2.2	BASE + PSE n° 2.1 + PSE n° 2.3	BASE + PSE n° 2.2 + PSE n° 2.3	BASE + PSE n° 2.1 + PSE n° 2.2 + PSE n° 2.3
GABRIEL ESPACES VERTS	40,00	40,00	38,67	40,00	38,70	40,00	40,00
ID VERDE (VARIANTE)	39,86	36,65	40,00	36,63	40,00	37,83	37,81
ID VERDE	38,94	35,95	38,68	35,93	38,68	36,80	36,78
LES ARTISANS PAYSAGISTES	35,23	28,35	34,58	28,36	34,61	28,79	28,81

2.3 CLASSEMENT OFFRES DE BASE

	Prix des prestations sur 40 pts	Qualité des moyens sur 20 pts	Description travaux sur 25 pts	Environnement sur 5 pts	Planning sur 10 pts	TOTAUX sur 100 pts	Classement
GABRIEL ESPACES VERTS	40,00	16,00	16,00	3,00	6,00	81,00	3
ID VERDE (VARIANTE)	39,89	19,00	20,00	5,00	10,00	93,89	2
ID VERDE	38,97	19,00	23,00	5,00	10,00	95,97	1
LES ARTISANS PAYSAGISTES	35,22	13,00	14,00	3,00	6,00	71,22	4

2.4 CLASSEMENT OFFRES DE BASE + PSE n° 2.1

	Prix des prestations sur 40 pts	Qualité des moyens sur 20 pts	Description travaux sur 25 pts	Environnement sur 5 pts	Planning sur 10 pts	TOTAUX sur 100 pts	Classement
GABRIEL ESPACES VERTS	40,00	16,00	16,00	3,00	6,00	81,00	3
ID VERDE (VARIANTE)	39,86	19,00	20,00	5,00	10,00	93,86	2
ID VERDE	38,94	19,00	23,00	5,00	10,00	95,94	1
LES ARTISANS PAYSAGISTES	35,23	13,00	14,00	3,00	6,00	71,23	4

2.5 CLASSEMENT OFFRES DE BASE + PSE n° 2.2

	Prix des prestations sur 40 pts	Qualité des moyens sur 20 pts	Description travaux sur 25 pts	Environnement sur 5 pts	Planning sur 10 pts	TOTAUX sur 100 pts	Classement
GABRIEL ESPACES VERTS	40,00	16,00	16,00	3,00	6,00	81,00	3
ID VERDE (VARIANTE)	36,65	19,00	20,00	5,00	10,00	90,65	2
ID VERDE	35,95	19,00	23,00	5,00	10,00	92,95	1
LES ARTISANS PAYSAGISTES	28,35	13,00	14,00	3,00	6,00	64,35	4

2.6 CLASSEMENT OFFRES DE BASE + PSE n° 2.1 + PSE n° 2.2

	Prix des prestations sur 40 pts	Qualité des moyens sur 20 pts	Description travaux sur 25 pts	Environnement sur 5 pts	Planning sur 10 pts	TOTAUX sur 100 pts	Classement
GABRIEL ESPACES VERTS	40,00	16,00	16,00	3,00	6,00	81,00	3
ID VERDE (VARIANTE)	36,63	19,00	20,00	5,00	10,00	90,63	2
ID VERDE	35,93	19,00	23,00	5,00	10,00	92,93	1
LES ARTISANS PAYSAGISTES	28,36	13,00	14,00	3,00	6,00	64,36	4

2.7 CLASSEMENT OFFRES DE BASE + PSE n° 2.3

	Prix des prestations sur 40 pts	Qualité des moyens sur 20 pts	Description travaux sur 25 pts	Environnement sur 5 pts	Planning sur 10 pts	TOTAUX sur 100 pts	Classement
GABRIEL ESPACES VERTS	38,67	16,00	16,00	3,00	6,00	79,67	3
ID VERDE (VARIANTE)	40,00	19,00	20,00	5,00	10,00	94,00	2
ID VERDE	38,68	19,00	23,00	5,00	10,00	95,68	1
LES ARTISANS PAYSAGISTES	34,58	13,00	14,00	3,00	6,00	70,58	4

2.8 CLASSEMENT OFFRES DE BASE + PSE n° 2.1 + PSE n° 2.3

	Prix des prestations sur 40 pts	Qualité des moyens sur 20 pts	Description travaux sur 25 pts	Environnement sur 5 pts	Planning sur 10 pts	TOTAUX sur 100 pts	Classement
GABRIEL ESPACES VERTS	38,70	16,00	16,00	3,00	6,00	79,70	3
ID VERDE (VARIANTE)	40,00	19,00	20,00	5,00	10,00	94,00	2
ID VERDE	38,68	19,00	23,00	5,00	10,00	95,68	1
LES ARTISANS PAYSAGISTES	34,61	13,00	14,00	3,00	6,00	70,61	4

2.9 CLASSEMENT OFFRES DE BASE + PSE n° 2.2 + PSE n° 2.3

	Prix des prestations sur 40 pts	Qualité des moyens sur 20 pts	Description travaux sur 25 pts	Environnement sur 5 pts	Planning sur 10 pts	TOTAUX sur 100 pts	Classement
GABRIEL ESPACES VERTS	40,00	16,00	16,00	3,00	6,00	81,00	3
ID VERDE (VARIANTE)	37,83	19,00	20,00	5,00	10,00	91,83	2
ID VERDE	36,80	19,00	23,00	5,00	10,00	93,80	1
LES ARTISANS PAYSAGISTES	28,79	13,00	14,00	3,00	6,00	64,79	4

2.10 CLASSEMENT OFFRES DE BASE + PSE n° 2.1 + PSE n° 2.2 + PSE n° 2.3

	Prix des prestations sur 40 pts	Qualité des moyens sur 20 pts	Description travaux sur 25 pts	Environnement sur 5 pts	Planning sur 10 pts	TOTAUX sur 100 pts	Classement
GABRIEL ESPACES VERTS	40,00	16,00	16,00	3,00	6,00	81,00	3
ID VERDE (VARIANTE)	37,81	19,00	20,00	5,00	10,00	91,81	2
ID VERDE	36,78	19,00	23,00	5,00	10,00	93,78	1
LES ARTISANS PAYSAGISTES	28,81	13,00	14,00	3,00	6,00	64,81	4

En application du règlement de consultation l'offre de l'entreprise

ID VERDE

est jugée économiquement et techniquement la plus avantageuse

pour les montants suivants :

Solution de base :	333 680,30 €HT
--------------------	----------------

Dans le cas ou une ou plusieurs options seraient retenues par la Commission d'Appel d'Offres, l'entreprise et les montants à retenir seront les suivants :

	Entreprise	Offre de base	PSE n° 2.1	PSE n° 2.2	PSE n° 2.3	TOTAL
BASE + PSE n° 2.1	ID VERDE	333 680,30 €	843,35 €			334 523,65 €
BASE + PSE n° 2.2	ID VERDE	333 680,30 €		71 858,00 €		405 538,30 €
BASE + PSE n° 2.1 + PSE n° 2.2	ID VERDE	333 680,30 €	843,35 €	71 858,00 €		406 381,65 €
BASE + PSE n° 2.3	ID VERDE	333 680,30 €			- €	333 680,30 €
BASE + PSE n° 2.1 + PSE n° 2.3	ID VERDE	333 680,30 €	843,35 €		- €	334 523,65 €
BASE + PSE n° 2.2 + PSE n° 2.3	ID VERDE	333 680,30 €		71 858,00 €	- €	405 538,30 €
BASE + PSE n° 2.1 + PSE n° 2.2 + PSE n° 2.3	ID VERDE	333 680,30 €	843,35 €	71 858,00 €	- €	406 381,65 €

LOT 3	GROS ŒUVRE	
ESTIMATION MAITRISE D'ŒUVRE		€HT
Offre de base		1 230 000,00
PSE n° 3.1		9 610,23

1 MONTANTS DES OFFRES A L'OUVERTURE

	Solution de base		PRESTATIONS SUPPLEMENTAIRES EVENTUELLES		
ENTREPRISES SOUMISSIONNAIRES	Montant HT de l'offre de base à l'ouverture des plis	Ecart en % p/r à l'estimation	PSE n° 3.1		
BOUTILLET	1 213 668,13	-1,33%	19 370,12		erreur acte d'engagement
PLÉE	1 210 800,00	-1,56%	20 671,94		
BRIAULT	1 229 858,61	-0,01%	7 605,00		

	SOLUTIONS BASE + PRESTATION SUPPLEMENTAIRE EVENTUELLE						
ENTREPRISES SOUMISSIONNAIRES	BASE + PSE n° 3.1						
BOUTILLET	1 233 038,25						
PLÉE	1 231 471,94						
BRIAULT	1 237 463,61						

PSE n° 3.1 : Voiles en béton architectoniques

ENTREPRISES	Observations
BOUTILLET	L'acte d'engagement présente une erreur pour le montant de la PSE n°1. Des questions ont été posées sur l'offre financière. L'entreprise a confirmé que son offre était conforme aux pièces constitutives du dossier marché.
PLÉE	Variante libre non acceptable (pas de justification calculatoire). Des questions ont été posées sur l'offre financière. L'entreprise a confirmé que son offre était conforme aux pièces constitutives du dossier marché.
BRIAULT	Des questions ont été posées sur l'offre financière. L'entreprise a confirmé que son offre était conforme aux pièces constitutives du dossier marché.

2 ANALYSE DES OFFRES

2.1 VALEUR TECHNIQUE DES OFFRES

			Bilan cotation		
			Observations		
			Sous totaux		
BOUTILLET	Pertinence de l'encadrement	Qualité des moyens	Organigramme spécifique de l'affaire. Nom du conducteur de travaux avec références.	1,00	8,00 /10
	Moyens humains		Une liste précise des personnes sur le chantier avec une moyenne nous donne un ordre d'idée.13 pers	3,00	
	Matériels affectés au chantier		Liste de matériel standard sans quantités.	2,00	
	Etude d'exécution		Pré étude faite par le BE exé choisi BET Anatech.	2,00	
	Plan d'installation	Méthode	Le PIC précis est fourni dans le mémoire. Disposition prévue pour la protection de deux arbres existants	2,50	18,50 /25
	Méthodologie de réalisation		Description succincte par poste avec trame générale. Aucun détail sur les murs architectoniques	10,00	
	Plan d'assurance qualité		Contrôle systématiques avec essais. Liste des responsables qualité.	6,00	
	Planning détaillé par phase	Planning	Simple rappel du planning travaux prévisionnels fourni au DCE avec planning succinct par grand poste.	8,00	8,00 /10
	Hygiène	Mesures HSQE	Généralités décrites.	1,00	8,00 /10
	Sécurité		Généralités décrites. Liste des EPI, et des protections collectives. Nettoyage régulier du chantier.	4,00	
	Qualité environnementale		Tri des déchets. Mesures pour éviter la pollution. Protection des arbres existants proposée sur le PIC. Réduction de nuisance listée	3,00	
	Matériaux proposés	Matériaux	Au moins deux fournisseurs nommés pour : BPE, ACIER, PRÉFA, COFFRAGES, etc.	3,50	3,50 /5

PLÉE	Pertinence de l'encadrement	Qualité des moyens	Organigramme complet entreprise. Chef de chantier pas nommé. Directeur et conducteur de travaux nommés.	1,00	7,50 /10
	Moyens humains		Organigramme non détail pour le chantier. 12 ouvriers Nom du conducteur de travaux.	3,00	
	Matériels affectés au chantier		Liste de matériel standard sans quantités.	2,00	
	Etude d'exécution		Pas de BET nommé. Liste des prérogatives.	1,50	
	Plan d'installation	Méthode	PIC complet et bien décrit avec intégration photo satellite.	2,50	22,50 /25
	Méthodologie de réalisation		Description suivant le projet avec plans à l'appui. Détails de pré étude propre au projet fournis dans le mémoire. Aucun détail sur les murs architectoniques	13,00	
	Plan d'assurance qualité		Service SAV. Certification ISO-9001	7,00	
	Planning détaillé par phase	Planning	Simple rappel du planning travaux prévisionnels fourni au DCE avec planning succinct par grand poste.	8,00	8,00 /10
	Hygiène	Mesures HSQE	Généralités décrites	1,00	9,00 /10
	Sécurité		Généralités décrites. Liste des EPI. Nettoyage régulier du chantier. Référentiel de fiche de risques établi sur des points généraux de chantier.	5,00	
	Qualité environnementale		Réduction des nuisances, gestion des déchets. Mesure acoustique. Présence de 4 bennes pour le recyclage. Protection des arbres existants.	3,00	
	Matériaux proposés	Matériaux	Un seul produit proposé par poste. Aucun fournisseur référencé.	3,50	3,50 /5
BRIAULT	Pertinence de l'encadrement	Qualité des moyens	Chef de chantier et conducteur de travaux nommés. Liste des prérogatives du conducteur de travaux.	1,00	10,00 /10
	Moyens humains		Effectif total de 19 personnes dont 14 personnes sur chantier (dont un chef de chantier et un grutier). Sous traitante déclarée coulage dalle et dallage. Organigramme complet encadrement de chantier. Descriptif passation sous-traitance.	4,00	
	Matériels affectés au chantier		Liste par types de matériel standard sans quantités. Fiche technique pour chaque matériel. Fiche engines	3,00	
	Etude d'exécution		Pré étude par BE externe 3IA.	2,00	
	Plan d'installation	Méthode	Liste des postes pour installation de chantier. Plan d'installation avec cantonnement et branchement. Absence de protection des arbres. Absence des aires de stockage.	2,50	17,50 /25
	Méthodologie de réalisation		Description détaillée par poste. Attention particulière sur les voiles architectoniques.	15,00	
	Plan d'assurance qualité			0,00	
	Planning détaillé par phase	Planning	Planning détaillé par phase	10,00	10,00 /10
	Hygiène	Mesures HSQE	Absent.	0,00	7,50 /10
	Sécurité		Aspect sécurité détaillé. Registre journal. Généralités décrites. Liste des EPI. Référentiel de fiche de risques établi sur des points généraux de chantier. Nettoyage régulier du chantier.	5,00	
	Qualité environnementale		Réduction des nuisances détaillé, gestion des déchets. Présence de 4 bennes pour le recyclage. Tri des déchets. Réduction de nuisance analysé. Pollution. Réduction des énergies. Incohérence volume des bennes à gravats.	2,50	
	Matériaux proposés	Matériaux	Fiche produit détaillé de tous les produits préconisés.	5,00	5,00 /5

	Nouveau montant après correction(s)			Base	Base + PSE n° 3.1
	Base	PSE n° 3.1	Base + PSE n° 3.1	Bilan cotation sur 40 pts	
BOUTILLET	1 213 668,13 €	19 370,12 €	1 233 038,25 €	39,91	39,95
PLÉE	1 210 800,00 €	20 671,94 €	1 231 471,94 €	40,00	40,00
BRIAULT	1 229 858,61 €	7 605,00 €	1 237 463,61 €	39,38	39,81

2.3 CLASSEMENT OFFRES DE BASE

	Prix des prestations sur 40 pts	Qualité des moyens sur 10 pts	Méthode sur 25 pts	Planning sur 10 pts	Mesure QSE sur 10 pts	Matériaux proposés sur 5 pts	TOTAUX sur 100 pts	Classement
BOUTILLET	39,91	8,00	18,50	8,00	8,00	3,50	85,91	3
PLÉE	40,00	7,50	22,50	8,00	9,00	3,50	90,50	1
BRIAULT	39,38	10,00	17,50	10,00	7,50	5,00	89,38	2

2.4 CLASSEMENT OFFRES DE BASE + PSE n° 3.1

	Prix des prestations sur 40 pts	Qualité des moyens sur 10 pts	Méthode sur 25 pts	Planning sur 10 pts	Mesure QSE sur 10 pts	Matériaux proposés sur 5 pts	TOTAUX sur 100 pts	Classement
BOUTILLET	39,95	8,00	18,50	8,00	8,00	3,50	85,95	3
PLÉE	40,00	7,50	22,50	8,00	9,00	3,50	90,50	1
BRIAULT	39,81	10,00	17,50	10,00	7,50	5,00	89,81	2

En application du règlement de consultation l'offre de l'entreprise **PLÉE** est jugée économiquement et techniquement la plus avantageuse pour les montants suivants :

Solution de base :	1 210 800,00 €HT
--------------------	------------------

Dans le cas où une ou plusieurs options seraient retenues par la Commission d'Appel d'Offres, l'entreprise et les montants à retenir seront les suivants :

	Entreprise	Offre de base	PSE n° 3.1	TOTAL
BASE + PSE n° 3.1	PLÉE	1 210 800,00 €	20 671,94 €	1 231 471,94 €

LOT 4	CHARPENTE BOIS ET METALLIQUE
-------	------------------------------

ESTIMATION MAITRISE D'ŒUVRE	€HT
Offre de base	780 000,00
PSE n° 4.1	8 452,98
PSE n° 4.2	46 026,69

1 MONTANTS DES OFFRES A L'OUVERTURE

ENTREPRISES SOUMISSIONNAIRES	Solution de base		PRESTATIONS SUPPLEMENTAIRES EVENTUELLES		
	Montant HT de l'offre de base à l'ouverture des plis	Ecart en % p/r à l'estimation	PSE n° 4.1	PSE n° 4.2	
BOUSSIQUET	705 583,51	-9,54%	10 402,56	150 276,62	
ROUSSEAU	807 603,49	3,54%	2 469,47	114 021,72	
CRUARD	943 423,54	20,95%	2 270,76	132 445,05	
COPPET	975 383,40	25,05%	9 550,00	105 600,00	

ENTREPRISES SOUMISSIONNAIRES	SOLUTIONS BASE + PRESTATION SUPPLEMENTAIRE EVENTUELLE					
	BASE + PSE n° 4.1	BASE + PSE n° 4.2		BASE + PSE n° 4.1 + PSE n° 4.2		
BOUSSIQUET	715 986,07	855 860,13		866 262,69		
ROUSSEAU	810 072,96	921 625,21		924 094,68		
CRUARD	945 694,30	1 075 868,59		1 078 139,35		
COPPET	984 933,40	1 080 983,40		1 090 533,40		

PSE n° 4.1 : Traitements des abouts

PSE n° 4.2 : Faux-plafonds 3 plis perforé

ENTREPRISES	Observations
BOUSSIQUET	1. Le DPGF n'est pas dûment complété Postes manquants par rapport au DPGF DCE : - Poste 6.7.2 : Traitement B-s1,d0 (en variante mais base non fournie) - Poste 7.5.2 : Traitement B-s1,d0 (en variante mais base non fournie) Conformément au règlement de consultation page 11 "chaque poste doit être renseigné : une quantité, un prix et un prix total doivent être indiqués. Les offres dont le DPGF ne seraient pas fournis et pas dûment complétés seront considérés comme non conformes et ne seront pas prise en compte." Investigations complémentaires auprès de l'entreprise pour 11 postes. La réponse de l'entreprise est jugée non satisfaisante pour les postes 6.7.2 et 7.5.2. Son offre est jugée non conforme. Le mémoire technique ne comprend pas de chapitre sur la méthodologie de pose. Nous avons demandé de compléter le mémoire technique mais au regard du décret sur les marchés publics tout complément ne peut être considéré.
ROUSSEAU	Tous les postes sont complétés. L'offre ne comprend pas de mémoire technique. Investigations complémentaires sur 7 postes. La réponse de l'entreprise est jugée satisfaisante. Nous avons demandé de renvoyer le mémoire technique mais au regard du décret sur les marchés publics tout complément ne peut être considéré.
CRUARD	Tous les postes sont complétés Investigations complémentaires sur 8 postes. La réponse de l'entreprise est jugée satisfaisante. Nous avons demandé de compléter le mémoire technique mais au regard du décret sur les marchés publics tout complément ne peut être considéré.
COPPET	Tous les postes sont complétés/ Erreur dans l'acte d'engagement pour les deux PSE. Investigations complémentaires sur 3 postes. La réponse de l'entreprise est jugée satisfaisantes. Nous avons demandé de compléter le mémoire technique mais au regard du décret sur les marchés publics tout complément ne peut être considéré.

2 ANALYSE DES OFFRES

2.1 VALEUR TECHNIQUE DES OFFRES

		Observations		Bilan cotation	
				Sous totaux	
BOUSSIQUET	Pertinence de l'encadrement	Qualité des moyens	Encadrement : 1 conducteur de travaux.	0,50	6,00 /10
	Moyens humains		Personnel chantier : Charpente bois : 2 équipes de 3 ouvriers. Charpente métallique : 1 équipe de 3 ouvriers. Dalle béton : sous traitant 5 ouvriers.	4,00	
	Matériels affectés au chantier		L'entreprise donne ses moyens techniques, de transport et de levage mais ne précise pas les moyens spécifiques affectés au chantier.	1,50	
	Etude d'exécution		L'entreprise ne donne pas d'indications sur les études d'exécution.	0,00	
	Méthodologie de réalisation	Méthode	L'entreprise ne donne pas d'indications sur la méthodologie des travaux de charpente du chantier.	0,00	0,00 /25
	Plan d'assurance qualité		L'entreprise ne donne pas d'indications sur la méthodologie des travaux de charpente du chantier.	0,00	
	Planning détaillé par phase	Planning	L'entreprise fournit un planning pour l'opération. La phase travaux est développée, les phases production et études ne sont pas abordées.	5,00	5,00 /10
	Hygiène	Mesures HSQE	L'entreprise fournit la démarche pour réduire les nuisances sonores. L'entreprise précise les éléments disponibles pour l'hygiène quotidiennes des ouvriers.	1,50	7,00 /10
	Sécurité		L'entreprise précise les protections individuelles prévues. L'entreprise précise succinctement le principe d'installation de chantier.	3,00	
	Qualité environnementale		Démarche environnementale : - L'entreprise cherchera à limiter les transports. - 70% du bois est de provenance de forêts durablement gérées. Traitements des déchets : L'entreprise fournit un organigramme spécifique à l'organisation du traitement des déchets en interne. Elle précise la démarche appliquée sur chantier.	2,50	
Matériaux proposés	Matériaux	L'entreprise fournit des fiches techniques des produits qu'elle prévoit mettre en œuvre.	5,00	5,00 /5	

	<div>Observations hors notation :</div> <div><div>1. Chiffre d'affaires supérieur à 1 200 000€HT</div><div>- CA 2014 : 5 960 197€</div><div>- CA 2015 : 5 630 845€</div><div>- CA 2016 : 6 132 807€</div></div> <div><div>2. Attestation Qualibat n°2332 fournie</div></div> <div><div>3. Sous-traitance prévue pour la réalisation de dalle béton</div><div>Pas d'indications sur l'identité du sous-traitant</div></div>
--	--

ROUSSEAU	Pertinence de l'encadrement	Qualité des moyens	Pas indications sur le sujet.	0,00	1,00 /10
	Moyens humains		L'entreprise donne ses moyens humains pour les 3 dernières années, mas ne donne pas d' indications sur les moyens spécifiques affectés au chantier.	1,00	
	Matériels affectés au chantier		Pas indications sur le sujet.	0,00	
	Etude d'exécution		Pas indications sur le sujet.	0,00	
	Méthodologie de réalisation	Méthode	Pas indications sur le sujet.	0,00	0,00 /25
	Plan d'assurance qualité		Pas indications sur le sujet.	0,00	
	Planning détaillé par phase	Planning	L'entreprise fournit un planning pour l'opération. Les phases études, production et études sont développées.	10,00	10,00 /10
	Hygiène	Mesures HSQE	Pas indications sur le sujet.	0,00	0,00 /10
	Sécurité		Pas indications sur le sujet.	0,00	
	Qualité environnementale		Pas indications sur le sujet.	0,00	
	Matériaux proposés	Matériaux	L'entreprise fournit des fiches techniques des produits qu'elle prévoit mettre en œuvre. - Connecteurs bois-béton (non conforme au CCTP)	4,00	4,00 /5
	Observations hors notation :	1. Chiffre d'affaires supérieur à 1 200 000€HT - CA 2015 : 13 802 250€ - CA 2016 : 13 082 420€ - CA 2017 : 15 842 423€ 2. Attestations Qualibat n°2313 et n°2362 fournies			
CRUARD	Pertinence de l'encadrement	Qualité des moyens	Encadrement : 1 chargé d'affaires (phases avant travaux) et 1 conducteur de travaux. L'entreprise précise la formation et l'expérience des personnes	1,00	9,00 /10
	Moyens humains		Personnel études exe : 1 deviseur, 1 calculateur, 1 dessinateur. Personnel atelier : 1 logisticien, 1 référent QSE, 1 planificateur, 1 acheteur/appro. Personnel chantier : 1 chef d'équipe + 3 ouvriers. 1 ouvrier en charge du levage. L'entreprise précise la formation et l'expérience des personnes	4,00	
	Matériels affectés au chantier		L'entreprise précise les moyens de levage affectés au chantier. Elle n'expose pas les moyens techniques affectées au chantier. L'entreprise détaille les moyens disponibles dans l'entreprise.	2,00	
	Etude d'exécution		L'entreprise précise que les études EXE seront réalisées en interne.	2,00	
	Méthodologie de réalisation	Méthode	L'entreprise détaille la méthodologie pour les études d'exécution. L'entreprise détaille la méthodologie pour la fabrication en atelier. L'entreprise détaille la méthodologie de pose de la charpente sur site d'une zone.	15,00	22,00 /25
	Plan d'assurance qualité		L'entreprise précise les points de contrôle sur les différentes étapes de la méthodologie décrites. Elle expose sa démarche d'auto-contrôle. L'entreprise présente son service après-vente et donne identité de la personne spécialisé en SAV.	7,00	
	Planning détaillé par phase	Planning	L'entreprise fournit un planning pour l'opération. Les phases études, production et études sont développées.	10,00	10,00 /10
	Hygiène	Mesures HSQE	L'entreprise fournit la démarche pour réduire les nuisances sonores et la limitation des poussières et des fumées.	1,00	9,00 /10
	Sécurité		L'entreprise précise les protections individuelles prévues et le principe de mise en sécurité des zone de travail.	5,00	
	Qualité environnementale		Démarche environnementale : l'entreprise précise les actions pour : - la prévention de la pollution de l'eau et du sol. - la gestion des déchets. - la protection de la faune et de la flore sur site. - la gestion des nuisances. Traitements des déchets : L'entreprise fournit un organigramme spécifique à l'organisation du traitement des déchets sur chantier.	3,00	
	Matériaux proposés	Matériaux	L'entreprise fournit des fiches techniques des produits qu'elle prévoit mettre en œuvre.	5,00	5,00 /5
	Observations hors notation :	1. Chiffre d'affaires supérieur à 1 200 000€HT - CA 2015 : 20 156 256€ - CA 2016 : 20 389 119€ - CA 2017 : 22 934 464€ 2. Attestations Qualibat n°2313, n°2314, n°2362 et n°2363 fournies			

COPPET	Pertinence de l'encadrement	Qualité des moyens	Encadrement : 1 chargé d'affaires, 1 chargé d'études EXE et 1 conducteur de travaux	1,00	9,50 /10
	Moyens humains		Personnel études exe : 1 assistante administrative, 1 calculateur, 1 dessinateur. Personnel atelier : 1 responsable fabrication et 2 ouvriers. Personnel chantier : 2 chefs d'équipe + 4 ouvriers. L'entreprise précise la formation et l'expérience du personnel atelier et chantier.	4,00	
	Matériels affectés au chantier		L'entreprise précise les moyens de levage affectés au chantier. Elle n'expose pas les moyens techniques affectées au chantier. L'entreprise détaille les moyens disponibles (études, transports et levages) dans l'entreprise.	2,50	
	Etude d'exécution		L'entreprise précise que les études EXE seront réalisées en interne, avec une partie sous-traitée à ICM fournisseur des connecteurs bois/béton	2,00	
	Méthodologie de réalisation	Méthode	L'entreprise donne l'organisation prévue du chantier. L'entreprise détaille la méthodologie pour les études d'exécution, pour la phase de commande, pour la fabrication en atelier et pose de la charpente sur site d'une zone. Pour chaque phase l'entreprise détaille le délais, l'identité et la qualification des personnes affectés.	18,00	21,50 /25
	Plan d'assurance qualité		L'entreprise présente son organigramme pour assurer la qualité.	3,50	
	Planning détaillé par phase	Planning	L'entreprise fournit un planning pour l'opération. Les phases études, production et études sont développées. Planning non respecté.	7,00	7,00 /10
	Hygiène	Mesures HSQE	L'entreprise fournit la démarche pour réduire les nuisances sonores et la limitation des nuisances pour le voisinages.	2,00	10,00 /10
	Sécurité		L'entreprise précise les protections individuelles prévues et le principe de mise en sécurité tout au long du chantier.	5,00	
	Qualité environnementale		Démarche environnementale: l'entreprise précise les actions pour : - la gestion des déchets. - la protection sols, eau et végétation. - la consommation électrique. - la gestion des nuisances. - la protection du site. - la consommation d'eau. - bruit et vibration. - nuisance de voisinage.	3,00	
	Matériaux proposés	Matériaux	L'entreprise fournit des fiches techniques des produits qu'elle prévoit mettre en œuvre.	5,00	5,00 /5
	Observations hors notation :	1. Chiffre d'affaires supérieur à 1 200 000€HT. - CA 2014 : 8 790 000€ - CA 2015 : 10 064 000€ - CA 2016 : 9 834 000€ 2. Attestations Qualibat n°2313 et n°2361 fournies.			

2.2 PRIX DES PRESTATIONS APRES ANALYSE

	Nouveau montant après correction(s)							Base	Base + PSE n° 4.1	Base + PSE n° 4.2	Base + PSE n° 4.1 + PSE n° 4.2
	Base	PSE n° 4.1	PSE n° 4.2	PSE n° 4.1 + PSE n° 4.2	Base + PSE n° 4.1	Base + PSE n° 4.2	Base + PSE n° 4.1 + PSE n° 4.2	Bilan cotation sur 40 pts			
BOUSSIQUET	705 583,53 €	10 402,56 €	150 276,62 €	160 679,18 €	715 986,09 €	855 860,15 €	866 262,71 €	irrégulière	irrégulière	irrégulière	irrégulière
ROUSSEAU	807 603,49 €	2 469,47 €	114 021,72 €	116 491,19 €	810 072,96 €	921 625,21 €	924 094,68 €	40,00	40,00	40,00	40,00
CRUARD	943 430,07 €	2 270,76 €	132 445,05 €	134 715,81 €	945 700,83 €	1 075 875,12 €	1 078 145,88 €	34,24	34,26	34,27	34,28
COPPET	975 383,40 €	9 550,00 €	105 600,00 €	115 150,00 €	984 933,40 €	1 080 983,40 €	1 090 533,40 €	33,12	32,90	34,10	33,90

2.3 CLASSEMENT OFFRES DE BASE

	Prix des prestations sur 40 pts	Qualité des moyens sur 10 pts	Méthode sur 25 pts	Planning sur 10 pts	Environnement sur 10 pts	Matériaux sur 5 pts	TOTAUX sur 100 pts	Classement
BOUSSIQUET	irrégulière	6,00	0,00	5,00	7,00	5,00	23,00	
ROUSSEAU	40,00	1,00	0,00	10,00	0,00	4,00	55,00	3
CRUARD	34,24	9,00	22,00	10,00	9,00	5,00	89,24	1
COPPET	33,12	9,50	21,50	7,00	10,00	5,00	86,12	2

2.4 CLASSEMENT OFFRES DE BASE + PSE n° 4.1

	Prix des prestations sur 40 pts	Qualité des moyens sur 10 pts	Méthode sur 25 pts	Planning sur 10 pts	Environnement sur 10 pts	Matériaux sur 5 pts	TOTAUX sur 100 pts	Classement
BOUSSIQUET	irrégulière	6,00	0,00	5,00	7,00	5,00	23,00	
ROUSSEAU	40,00	1,00	0,00	10,00	0,00	4,00	55,00	3
CRUARD	34,26	9,00	22,00	10,00	9,00	5,00	89,26	1
COPPET	32,90	9,50	21,50	7,00	10,00	5,00	85,90	2

2.5 CLASSEMENT OFFRES DE BASE + PSE n° 4.2

	Prix des prestations sur 40 pts	Qualité des moyens sur 10 pts	Méthode sur 25 pts	Planning sur 10 pts	Environnement sur 10 pts	Matériaux sur 5 pts	TOTAUX sur 100 pts	Classement
BOUSSIQUET	irrégulière	6,00	0,00	5,00	7,00	5,00	23,00	
ROUSSEAU	40,00	1,00	0,00	10,00	0,00	4,00	55,00	3
CRUARD	34,27	9,00	22,00	10,00	9,00	5,00	89,27	1
COPPET	34,10	9,50	21,50	7,00	10,00	5,00	87,10	2

2.6 CLASSEMENT OFFRES DE BASE + PSE n° 4.1 + PSE n° 4.2

	Prix des prestations sur 40 pts	Qualité des moyens sur 10 pts	Méthode sur 25 pts	Planning sur 10 pts	Environnement sur 10 pts	Matériaux sur 5 pts	TOTAUX sur 100 pts	Classement
BOUSSIQUET	irrégulière	6,00	0,00	5,00	7,00	5,00	23,00	
ROUSSEAU	40,00	1,00	0,00	10,00	0,00	4,00	55,00	3
CRUARD	34,28	9,00	22,00	10,00	9,00	5,00	89,28	1
COPPET	33,90	9,50	21,50	7,00	10,00	5,00	86,90	2

En application du règlement de consultation l'offre de l'entreprise **CRUARD** est jugée économiquement et techniquement la plus avantageuse pour les montants suivants :

Solution de base :	943 430,07 €HT
--------------------	----------------

Après analyse des offres, la MOE propose à la MOA de prononcer ce lot infructueux et de le relancer car le montant de l'offre la mieux-disante est d'environ 20% supérieure à l'estimation de la MOE.

Dans le cas où une ou plusieurs options seraient retenues par la Commission d'Appel d'Offres, l'entreprise et les montants à retenir seront les suivants :

	Entreprise	Offre de base	PSE n° 4.1	PSE n° 4.2	TOTAL
BASE + PSE n° 4.1	CRUARD	943 430,07 €	2 270,76 €		945 700,83 €
BASE + PSE n° 4.2	CRUARD	943 430,07 €		132 445,05 €	1 075 875,12 €
BASE + PSE n° 4.1 + PSE n° 4.2	CRUARD	943 430,07 €	2 270,76 €	132 445,05 €	1 078 145,88 €

LOT 5	ETANCHEITE
-------	------------

ESTIMATION MAITRISE D'ŒUVRE	€HT
Offre de base	280 000,00
PSE n° 5.1	-12 372,00

1 MONTANTS DES OFFRES A L'OUVERTURE

ENTREPRISES SOUMISSIONNAIRES	Solution de base		Solution PSE	
	Montant HT de l'offre à l'ouverture des plis	Ecart en % p/r à l'estimation	PSE n° 5.1	Base + PSE n° 5.1
SMAC	274 109,79	-2,10%	-8 825,65	265 284,14
BMTI	297 368,02	6,20%	-4 523,50	292 844,52
BERGERET SAS (VARIANTE 2)	312 942,61	11,77%	-7 687,68	305 254,93
SMAC (VARIANTE)	350 556,82	25,20%	-8 825,65	341 731,17
BERGERET SAS (VARIANTE 1)	369 564,57	31,99%	-7 687,68	361 876,89
BERGERET SAS (VARIANTE 3)	370 384,11	32,28%	-7 687,68	362 696,43
BERGERET SAS	374 803,99	33,86%	-7 687,68	367 116,31
CRUARD COUVERTURE	409 663,69	46,31%	-12 090,28	397 573,41

PSE n° 5.1 : remplacement membrane écologique (FPO) par une membrane PVC

2 ANALYSE DES OFFRES

2.1 VALEUR TECHNIQUE DE L'OFFRE

				Bilan cotation	
				Sous totaux	
SMAC	Moyens humains (sur 5 points)	Qualité des moyens	L'entreprise précise ses moyens humains de manière satisfaisante et affectés à ce chantier.	5,00	13,00
	Techniques et moyens matériels (sur 5 points)		L'entreprise précise ses techniques et moyens matériels de manière satisfaisante et affectés à ce chantier.	5,00	
	Qualifications (sur 10 points)		L'entreprise possède la qualification QUALIBAT 3211 (étanchéité bitumineuse) pour 3212 demandée. L'entreprise ne possède pas de qualification "tôle acier nervuré avec étanchéité membrane" (3272). Globalement, l'entreprise possède partiellement les qualifications demandées, mais avec un niveau inférieur à la demande.	3,00	
	Description études et travaux préparatoires (sur 5 points)	Descriptions travaux	L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente, les études et travaux préparatoires.	5,00	25,00
	Description travaux (sur 10 points)		L'entreprise décrit les travaux à prévoir de manière développée et pertinente (8) incluant les spécificités de ce dossier (2).	10,00	
	Matériels et matériaux (sur 10 points)		L'entreprise fournit les fiches techniques en nombre suffisant sur les principaux matériaux.	10,00	
	Propreté du chantier (sur 2 points)	Environnement	L'entreprise évoque succinctement la propreté du chantier.	1,00	4,00
	Réduction des nuisances sonores (sur 1 point)		L'entreprise développe, de manière détaillée et pertinente, sa méthodologie pour la réduction des nuisances sonores.	1,00	
	Réduction des pollutions et nuisances diverses (sur 1 point)		L'entreprise développe, de manière pertinente, sa méthodologie pour la limitation des déchets et limitation des gazs à effet de serre.	1,00	
	Traitement et gestion des déchets (sur 1 point)		L'entreprise développe, de manière détaillée et pertinente, sa méthodologie pour la gestion des déchets.	1,00	
	Planning prévisionnel (sur 5 points)	Planning	L'entreprise détaille sa planification des ouvrages par phase, en adéquation avec le planning présenté dans l'appel d'offres.	5,00	5,00
	Optimisation du planning (sur 5 points)		L'entreprise ne présente pas d'optimisation du planning.	0,00	

BMTI	Moyens humains (sur 5 points)	Qualité des moyens	L'entreprise précise ses moyens humains de manière satisfaisante et affectés à ce chantier.	5,00	13,00
	Techniques et moyens matériels (sur 5 points)		L'entreprise précise ses techniques et moyens matériels de manière satisfaisante et affectés à ce chantier.	5,00	
	Qualifications (sur 10 points)		L'entreprise possède la qualification QUALIBAT 3211 (étanchéité bitumineuse) pour 3212 demandée. L'entreprise ne possède pas de qualification "tôle acier nervuré avec étanchéité membrane" (3272). Globalement, l'entreprise possède partiellement les qualifications demandées, mais avec un niveau inférieur à la demande.	3,00	
	Description études et travaux préparatoires (sur 5 points)	Descriptions travaux	L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente, les études et travaux préparatoires.	5,00	25,00
	Description travaux (sur 10 points)		L'entreprise décrit les travaux à prévoir de manière développée et pertinente (8) incluant les spécificités de ce dossier (2).	10,00	
	Matériels et matériaux (sur 10 points)		L'entreprise fournit les fiches techniques en nombre suffisant sur les principaux matériaux.	10,00	
	Propreté du chantier (sur 2 points)	Environnement	L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente, sa méthodologie pour la propreté du chantier.	2,00	3,00
	Réduction des nuisances sonores (sur 1 point)		L'entreprise développe, de manière succincte, sa méthodologie pour la réduction des nuisances sonores.	0,50	
	Réduction des pollutions et nuisances diverses (sur 1 point)		L'entreprise ne fournit pas d'information permettant de juger ce critère.	0,00	
	Traitement et gestion des déchets (sur 1 point)		L'entreprise développe de manière succincte sa méthodologie de gestion et traitement des déchets.	0,50	
BERGERET SAS	Planning prévisionnel (sur 5 points)	Planning	L'entreprise détaille sa planification des ouvrages par phase, en adéquation avec le planning présenté dans l'appel d'offres.	5,00	5,00
	Optimisation du planning (sur 5 points)		L'entreprise ne présente pas d'optimisation du planning.	0,00	
	Moyens humains (sur 5 points)	Qualité des moyens	L'entreprise précise ses moyens humains de manière satisfaisante et affectés à ce chantier.	5,00	16,00
	Techniques et moyens matériels (sur 5 points)		Les moyens matériels de l'entreprise sont présentées de manière globale à l'entreprise.	1,00	
	Qualifications (sur 10 points)		L'entreprise possède la qualification QUALIBAT 3213 (étanchéité bitumineuse) pour 3212 demandée. L'entreprise possède la qualification "tôle acier nervuré avec étanchéité membrane" (3272). L'entreprise présente les qualifications demandées aux niveaux souhaités.	10,00	
	Description études et travaux préparatoires (sur 5 points)	Descriptions travaux	L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente, les études et travaux préparatoires.	5,00	25,00
	Description travaux (sur 10 points)		L'entreprise décrit les travaux à prévoir de manière développée et pertinente (8) incluant les spécificités de ce dossier (2).	10,00	
	Matériels et matériaux (sur 10 points)		L'entreprise fournit les fiches techniques en nombre suffisant sur les principaux matériaux.	10,00	
	Propreté du chantier (sur 2 points)	Environnement	L'entreprise évoque succinctement la propreté du chantier.	1,00	3,00
	Réduction des nuisances sonores (sur 1 point)		L'entreprise développe, de manière succincte, sa méthodologie pour la réduction des nuisances sonores.	0,50	
	Réduction des pollutions et nuisances diverses (sur 1 point)		L'entreprise développe la réduction des consommations d'énergie. Pas d'information sur les pollutions.	0,50	
	Traitement et gestion des déchets (sur 1 point)		L'entreprise développe, de manière détaillée et pertinente, sa méthodologie pour la gestion des déchets.	1,00	
	Planning prévisionnel (sur 5 points)	Planning	L'entreprise s'engage, dans son mémoire technique, à répondre aux exigences du planning du dossier d'appel d'offres.	4,00	4,00
	Optimisation du planning (sur 5 points)		L'entreprise ne présente pas d'optimisation du planning.	0,00	

CRUARD COUVERTURE	Moyens humains (sur 5 points)	Qualité des moyens	L'entreprise précise ses moyens humains de manière satisfaisante et affectés à ce chantier.	5,00	15,00
	Techniques et moyens matériels (sur 5 points)		L'entreprise précise ses techniques et moyens matériels de manière satisfaisante et affectés à ce chantier.	5,00	
	Qualifications (sur 10 points)		L'entreprise possède la qualification QUALIBAT 3212 (étanchéité bitumineuse) comme demandé. L'entreprise ne possède pas de qualification "tôle acier nervuré avec étanchéité membrane" (3272). Globalement, l'entreprise possède partiellement les qualifications demandées, et avec un niveau conforme à la demande.	5,00	
	Description études et travaux préparatoires (sur 5 points)	Descriptions travaux	L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente, les études et travaux préparatoires.	5,00	25,00
	Description travaux (sur 10 points)		L'entreprise décrit les travaux à prévoir de manière développée et pertinente (8) incluant les spécificités de ce dossier (2).	10,00	
	Matériels et matériaux (sur 10 points)		L'entreprise fournit les fiches techniques en nombre suffisant sur les principaux matériaux.	10,00	
	Propreté du chantier (sur 2 points)	Environnement	L'entreprise évoque succinctement la propreté du chantier.	1,00	3,50
	Réduction des nuisances sonores (sur 1 point)		L'entreprise développe, de manière détaillée et pertinente, sa méthodologie pour la réduction des nuisances sonores.	1,00	
	Réduction des pollutions et nuisances diverses (sur 1 point)		L'entreprise évoque succinctement sa méthodologie de réduction des poussières et fumées.	0,50	
	Traitement et gestion des déchets (sur 1 point)		L'entreprise développe, de manière détaillée et pertinente, sa méthodologie pour la gestion des déchets.	1,00	
	Planning prévisionnel (sur 5 points)	Planning	L'entreprise détaille sa planification des ouvrages par phase, en adéquation avec le planning présenté dans l'appel d'offres.	5,00	5,00
	Optimisation du planning (sur 5 points)		L'entreprise ne présente pas d'optimisation du planning.	0,00	

2.2 PRIX DES PRESTATIONS APRES ANALYSE

		Nouveau montant après correction(s) et/ou négociation ou offre irrégulière (NC)			BASE	Base + PSE n° 5.1
		Observations	Base	PSE n° 5.1	Base + PSE n° 5.1	Bilan cotation sur 40 pts
SMAC	L'offre de l'entreprise en solution de base n'est pas conforme à la RT 2012, mais à la simulation thermo dynamique. L'isolant valorisé ne possède pas les performances attendues : R = 6,67m² K/W au lieu de 10,40m² K/W. Offre jugée <u>irrégulière</u> .	274 109,79 €	-8 825,65 €	265 284,14 €	NC	NC
BMTI	Pas d'erreur de calcul relevée, Surfaces des terrasses en adéquation avec celle des plans Architecte, Des demandes de précisions mineures ont été faites auprès de l'entreprise (cf annexe). Les réponses apportées par l'entreprise sont satisfaisantes. Offre jugée <u>conforme</u>	297 368,02 €	-4 523,50 €	292 844,52 €	36,87	36,24
BERGERET SAS (VARIANTE 2)	Solution variante libre consistant à respecter la STD et non la RT 2012, avec un coef. R en terrasse de 6,67m² K/W. Solution <u>non recevable car non conforme à la RT 2012</u> .	312 942,61 €	-7 687,68 €	305 254,93 €	NC	NC
SMAC (VARIANTE)	Solution proposée conforme à la RT 2012, donc à la solution de base du dossier d'AO. Quantités globalement conformes Investigations complémentaires faites auprès de l'entreprise (cf annexes). Les réponses apportées par l'entreprises sont jugées satisfaisantes. Solution variante de l'entreprise, correspondant à la solution de base du projet jugée <u>conforme</u> .	350 556,82 €	-8 825,65 €	341 731,17 €	31,28	31,05
BERGERET SAS (VARIANTE 1)	Solution variante libre consiste à substituer les membranes TPO par des étanchéité en élastomère, pour une économie globale sur le projet de - 5 239,42 €HT. Solution <u>non retenue</u> par rapport à l'esthétique attendu sur le projet	369 564,57 €	-7 687,68 €	361 876,89 €	NC	NC
BERGERET SAS (VARIANTE 3)	Proposition technique consistant à substituer la membrane ép. 15/10 ^{ème} et classée Broof (t3) par une membrane ép. 12/10 ^{ème} et non Broof (t3). Pour des raisons de durabilité et de classement au feu (temps de passage au feu > 30 mn). Cette variante libre <u>n'est pas retenue</u> par la maîtrise d'oeuvre	370 384,11 €	-7 687,68 €	362 696,43 €	NC	NC
BERGERET SAS	Solution correspondant à la solution de base Pas d'erreur de calcul relevée, Surface des terrasses en adéquation avec celle du projet, Investigations complémentaires effectuées auprès de l'entreprise (cf annexe). Réponses apportées jugées satisfaisantes. Offre jugée <u>conforme</u> .	374 803,99 €	-7 687,68 €	367 116,31 €	29,25	28,90
CRUARD COUVERTURE	Solution correspondant à la solution de base, Pas d'erreur de calcul relevée, Surface des terrasses en adéquation avec celle du projet, Prix unitaires jugés élevés, Offre jugée <u>conforme</u> .	409 663,69 €	-12 090,28 €	397 573,41 €	26,76	26,69

2.3 CLASSEMENT OFFRES DE BASE

	Prix des prestations sur 40 pts	Qualité des moyens sur 20 pts	Description travaux sur 25 pts	Environnement sur 5 pts	Planning sur 10 pts	TOTAUX sur 100 pts	Classement
SMAC	NC	NC	NC	NC	NC	NC	
BMTI	36,87	13,00	25,00	3,00	5,00	82,87	1
BERGERET SAS (VARIANTE 2)	NC	NC	NC	NC	NC	NC	
SMAC (VARIANTE)	31,28	13,00	25,00	4,00	5,00	78,28	2
BERGERET SAS (VARIANTE 1)	NC	NC	NC	NC	NC	NC	
BERGERET SAS (VARIANTE 3)	NC	NC	NC	NC	NC	NC	
BERGERET SAS	29,25	16,00	25,00	3,00	4,00	77,25	3
CRUARD COUVERTURE	26,76	15,00	25,00	3,50	5,00	75,26	4

2.4 CLASSEMENT OFFRES DE BASE + PSE

	Prix des prestations sur 40 pts	Qualité des moyens sur 20 pts	Description travaux sur 25 pts	Environnement sur 5 pts	Planning sur 10 pts	TOTAUX sur 100 pts	Classement
SMAC	NC	NC	NC	NC	NC	NC	
BMTI	36,24	13,00	25,00	3,00	5,00	82,24	1
BERGERET SAS (VARIANTE 2)	NC	NC	NC	NC	NC	NC	
SMAC (VARIANTE)	31,05	13,00	25,00	4,00	5,00	78,05	2
BERGERET SAS (VARIANTE 1)	NC	NC	NC	NC	NC	NC	
BERGERET SAS (VARIANTE 3)	NC	NC	NC	NC	NC	NC	
BERGERET SAS	28,90	16,00	25,00	3,00	4,00	76,90	3
CRUARD COUVERTURE	26,69	15,00	25,00	3,50	5,00	75,19	4

En application du règlement de consultation l'offre de l'entreprise

BMTI

est jugée économiquement et techniquement la plus avantageuse pour les montants suivants :

SOLUTION DE BASE :

297 368,02 €HT

Dans le cas où la PSE n° 5.1 serait retenue, l'offre de l'entreprise

BMTI

est jugée économiquement et techniquement la plus avantageuse pour les montants suivants :

SOLUTION DE BASE + PSE n° 5.1 :

292 844,52 €HT

dont Base : 297 368,02 €HT

dont PSE n° 5.1 : -4 523,50 €HT

LOT 6	MENUISERIES EXTERIEURES - BARDAGE - OCCULTATIONS
-------	--

ESTIMATION MAITRISE D'ŒUVRE	€HT
Offre de base	795 000,00
PSE n° 6.1	33 000,00

1 MONTANTS DES OFFRES A L'OUVERTURE

ENTREPRISES SOUSSIONNAIRES	Solution de base		Solution PSE	
	Montant HT de l'offre à l'ouverture des plis	Ecart en % p/r à l'estimation	PSE n° 6.1	Base + PSE n° 6.1
VIAS SAS - PLEBAC	785 890,88	-1,15%	53 787,92	839 678,80
BMTI - ROUSSEAU SAS	884 167,04	11,22%	18 147,67	902 314,71
GSA 5	1 230 128,00	54,73%	20 297,00	1 250 425,00

PSE n° 6.1 : casquette brise-soleil

2 ANALYSE DES OFFRES

2.1 VALEUR TECHNIQUE DE L'OFFRE

				Bilan cotation	
Observations				Sous totaux	
VIAS SAS - PLEBAC	Moyens humains (sur 5 points)	Qualité des moyens	L'entreprise précise ses moyens humains de manière satisfaisante et affectés à ce chantier.	5,00	15,00
	Techniques et moyens matériels (sur 5 points)		L'entreprise précise ses techniques et moyens matériels de manière satisfaisante et affectés à ce chantier.	5,00	
	Qualifications (sur 10 points)		L'entreprise VIAS présente une qualification Qualibat 3522 pour les menuiseries aluminium (équivalent à la demande). L'entreprise co-traitante PLEBAC présente une qualification Qualibat 3813 correspondant à la demande du Règlement de consultation. Néanmoins, aucune entreprise ne présente de qualifications pour les murs rideaux.	5,00	
	Description études et travaux préparatoires (sur 5 points)	Descriptions travaux	L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente, les études et travaux préparatoires.	5,00	20,00
	Description travaux (sur 10 points)		L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente, sa méthodologie travaux (8). Néanmoins, les spécificités du projet ne sont pas mises en avant.	8,00	
	Matériels et matériaux (sur 10 points)		Les fiches techniques des menuiseries aluminium, murs rideaux, vitrages, étanchéité menuiseries, brise-soleil, stores toiles et garde-corps rabattables sont présentés. Néanmoins, les entreprises ne présentent pas les matériaux liés au bardage et ossature primaire.	7,00	
	Propreté du chantier (sur 2 points)	Environnement	L'entreprise développe de manière succincte la propreté du chantier. Celle-ci évoque un passage quotidien, sans autre développement.	1,00	3,50
	Réduction des nuisances sonores (sur 1 point)		L'entreprise développe, de manière détaillée et pertinente, sa méthodologie pour la réduction des nuisances sonores.	1,00	
	Réduction des pollutions et nuisances diverses (sur 1 point)		L'entreprise développe, de manière succincte, sa méthodologie pour la réduction des pollutions. Le mémoire technique ne fait pas état des autres types de nuisances.	0,50	
	Traitement et gestion des déchets (sur 1 point)		L'entreprise développe, de manière détaillée et pertinente, sa méthodologie pour la gestion des déchets, et fournis en sus un SOSED.	1,00	
	Planning prévisionnel (sur 5 points)	Planning	L'entreprise signe le planning proposé dans la consultation des offres.	4,00	4,00
	Optimisation du planning (sur 5 points)		L'entreprise ne présente pas d'optimisation du planning.	0,00	
BMTI - ROUSSEAU SAS	Moyens humains (sur 5 points)	Qualité des moyens	L'entreprise précise ses moyens humains de manière satisfaisante et affectés à ce chantier.	5,00	13,00
	Techniques et moyens matériels (sur 5 points)		L'entreprise précise ses techniques et moyens matériels de manière satisfaisante et affectés à ce chantier.	5,00	
	Qualifications (sur 10 points)		L'entreprise BMTI possède la qualification QUALIBAT 3811 pour une qualification 3813 minimale demandée. L'entreprise ROUSSEAU possède la qualification QUALIBAT 3521 pour une qualification Qualibat 3512 minimale demandée (non équivalente) et celle-ci n'est plus valable depuis le 17 janvier 2018. Aucune entreprise ne présente de qualifications pour les murs rideaux.	3,00	
	Description études et travaux préparatoires (sur 5 points)	Descriptions travaux	L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente, les études et travaux préparatoires.	5,00	23,00
	Description travaux (sur 10 points)		L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente, sa méthodologie travaux (8). Néanmoins, les spécificités du projet ne sont pas mises en avant.	8,00	
	Matériels et matériaux (sur 10 points)		Les fiches techniques des matériaux mis en œuvre sont présentées de manière exhaustive, à la fois pour les bardages, les menuiseries, fermetures et travaux de serrurerie.	10,00	
	Propreté du chantier (sur 2 points)	Environnement	L'entreprise ne fournit pas d'information permettant de juger ce critère.	0,00	3,00
	Réduction des nuisances sonores (sur 1 point)		L'entreprise développe, de manière détaillée et pertinente, sa méthodologie pour la réduction des nuisances sonores.	1,00	
	Réduction des pollutions et nuisances diverses (sur 1 point)		L'entreprise développe, de manière pertinente, sa méthodologie pour la réduction des pollutions des eaux de lavage, huiles de décoffrage, pour la limitation des déchets, et limitation des poussières.	1,00	
	Traitement et gestion des déchets (sur 1 point)		L'entreprise développe, de manière détaillée et pertinente, sa méthodologie pour la gestion des déchets.	1,00	
	Planning prévisionnel (sur 5 points)	Planning	L'entreprise mandataire détaille sa planification pour les travaux de bardage. Aucune autre information pour la planification des autres travaux (menuiseries alu, etc.)	2,00	2,00
	Optimisation du planning (sur 5 points)		L'entreprise ne présente pas d'optimisation du planning.	0,00	

GSA 5	Moyens humains (sur 5 points)	Qualité des moyens	L'entreprise précise ses moyens humains de manière satisfaisante et affectés à ce chantier.	5,00	6,00
	Techniques et moyens matériels (sur 5 points)		L'entreprise ne fournit que des informations globales à l'entreprise.	1,00	
	Qualifications (sur 10 points)		L'entreprise ne possède aucune qualification QUALIBAT en correspondance avec la demande de ce lot.L'entreprise ne présente pas de qualification équivalente, et les références chantier présentées ne sont pas comparables	0,00	
	Description études et travaux préparatoires (sur 5 points)	Descriptions travaux	L'entreprise développe de manière moyennement détaillée, mais pertinente, les études et travaux préparatoires.	3,00	15,00
	Description travaux (sur 10 points)		L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente, sa méthodologie travaux (8). Néanmoins, les spécificités du projet ne sont pas mises en avant.	8,00	
	Matériels et matériaux (sur 10 points)		Les fiches techniques des murs rideaux (+ descriptif technique) et stores à enroulement sont fournies. Le mémoire technique énumère les principaux fournisseurs de matières premières (acier, alu., produits verriers, PVC, stores, quincaillerie). Vis-à-vis de ce lot, les fiches techniques fournies restent faibles (manque entre autres : bardage, brise-soleil, isolations, vitrages, garde-corps, etc.)	4,00	
	Propreté du chantier (sur 2 points)	Environnement	L'entreprise ne fournit pas d'information permettant de juger ce critère.	0,00	2,00
	Réduction des nuisances sonores (sur 1 point)		L'entreprise ne fournit pas d'information permettant de juger ce critère.	0,00	
	Réduction des pollutions et nuisances diverses (sur 1 point)		L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente, sa méthodologie pour la réduction des pollutions, des consommations d'énergie et réduction des déchets.	1,00	
	Traitement et gestion des déchets (sur 1 point)		L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente, sa méthodologie pour le traitement et gestion des déchets sur le chantier, et au sein de l'entreprise.	1,00	
	Planning prévisionnel (sur 5 points)	Planning	L'entreprise s'engage, dans son mémoire technique, à répondre aux exigences du planning du dossier d'appel d'offres, accompagné d'une attestation d'engagement.	4,00	4,00
	Optimisation du planning (sur 5 points)		L'entreprise ne présente pas d'optimisation du planning.	0,00	

2.2 PRIX DES PRESTATIONS APRES ANALYSE

		Nouveau montant après correction(s) et/ou négociation ou offre irrégulière (NC)			BASE	Base + PSE n° 6.1
		Observations	Base	PSE n° 6.1	Base + PSE n° 6.1	Bilan cotation sur 40 pts
VIAS SAS - PLEBAC	Pas d'erreur de calcul relevée, Investigations complémentaires faites auprès de l'entreprise sur 5 postes (spécifications générales, poste échafaudage, ép. des cassettes de bardage, poste bavettes, poste store - cf annexe) Les réponses apportées par l'entreprise sont jugées satisfaisantes Offre jugée conforme .	785 890,88 €	53 787,92 €	839 678,80 €	40,00	40,00
BMTI - ROUSSEAU SAS	Pas d'erreur de calcul relevée, L'écart de prix avec l'entreprise VIAS SAS est principalement lié au poste menuiseries extérieures, Investigations complémentaires faites auprès de l'entreprise sur 3 postes (quantité des murs à ossature bois, le poste échafaudage et l'ép. des panneaux alu. en façade). Les réponses apportées par l'entreprise sont jugées satisfaisantes. Offre jugée conforme .	884 167,04 €	18 147,67 €	902 314,71 €	35,55	37,22
GSA 5	Pas d'erreur de calcul relevée, Prix unitaires très élevés sur le poste bardage, Offre jugée conforme .	1 230 128,00 €	20 297,00 €	1 250 425,00 €	25,55	26,86

2.3 CLASSEMENT OFFRES DE BASE

	Prix des prestations sur 40 pts	Qualité des moyens sur 20 pts	Description travaux sur 25 pts	Environnement sur 5 pts	Planning sur 10 pts	TOTAUX sur 100 pts	Classement
VIAS SAS - PLEBAC	40,00	15,00	20,00	3,50	4,00	82,50	1
BMTI - ROUSSEAU SAS	35,55	13,00	23,00	3,00	2,00	76,55	2
GSA 5	25,55	6,00	15,00	2,00	4,00	52,55	3

2.4 CLASSEMENT OFFRES DE BASE + PSE

	Prix des prestations sur 40 pts	Qualité des moyens sur 20 pts	Description travaux sur 25 pts	Environnement sur 5 pts	Planning sur 10 pts	TOTAUX sur 100 pts	Classement
VIAS SAS - PLEBAC	40,00	15,00	20,00	3,50	4,00	82,50	1
BMTI - ROUSSEAU SAS	37,22	13,00	23,00	3,00	2,00	78,22	2
GSA 5	26,86	6,00	15,00	2,00	4,00	53,86	3

En application du règlement de consultation l'offre de l'entreprise **VIAS SAS - PLEBAC** est jugée économiquement et techniquement la plus avantageuse pour les montants suivants :

SOLUTION DE BASE : **785 890,88 €HT**

Dans le cas où la PSE n° 6.1 serait retenue, l'offre de l'entreprise **VIAS SAS - PLEBAC** est jugée économiquement et techniquement la plus avantageuse pour les montants suivants :

SOLUTION DE BASE + PSE n° 6.1 : **839 678,80 €HT**
dont Base : 785 890,88 €HT
dont PSE n° 6.1 : 53 787,92 €HT

LOT 7	SERRURERIE - METALLERIE
-------	-------------------------

ESTIMATION MAITRISE D'ŒUVRE	€HT
Offre de base	110 000,00

1 MONTANTS DES OFFRES A L'OUVERTURE

ENTREPRISES SOUMISSIONNAIRES	Solution de base	
	Montant HT de l'offre à l'ouverture des plis	Ecart en % p/r à l'estimation
MELTIS	85 245,25	-22,50%
S & MA	91 570,00	-16,75%
SAS SEIGNEURIN	121 633,32	10,58%
GSA5	127 182,00	15,62%

2 ANALYSE DES OFFRES

2.1 VALEUR TECHNIQUE DE L'OFFRE

				Bilan cotation	
Observations				Sous totaux	
MELTIS	Moyens humains (sur 5 points)	Qualité des moyens	L'entreprise précise ses moyens humains de manière satisfaisante et affectés à ce chantier.	5,00	15,00
	Techniques et moyens matériels (sur 5 points)		L'entreprise ne fournit pas d'information permettant de juger ce critère.	0,00	
	Qualifications (sur 10 points)		L'entreprise possède la qualification QUALIBAT 4413 pour une qualification 4411 minimale demandée.	10,00	
	Description études et travaux préparatoires (sur 5 points)	Descriptions travaux	L'entreprise développe de manière succincte les études et travaux préparatoires.	2,00	19,00
	Description travaux (sur 10 points)		L'entreprise décrit les travaux à prévoir de manière développée et pertinente (8) incluant les spécificités de ce dossier (2).	10,00	
	Matériels et matériaux (sur 10 points)		L'entreprise décrit les travaux à prévoir, la majorité des travaux étant de la fabrication en atelier, pas de matériaux "catalogue", mais ne précise pas la liste des fournisseurs (acier, alu., produits verriers, PVC, quincaillerie, etc.)	7,00	
	Propreté du chantier (sur 2 points)	Environnement	L'entreprise développe de manière succincte la propreté du chantier. Celle-ci évoque l'enlèvement des gravas, sans autre développement.	1,00	1,50
	Réduction des nuisances sonores (sur 1 point)		L'entreprise ne fournit pas d'information permettant de juger ce critère.	0,00	
	Réduction des pollutions et nuisances diverses (sur 1 point)		L'entreprise ne fournit pas d'information permettant de juger ce critère.	0,00	
	Traitement et gestion des déchets (sur 1 point)		L'entreprise développe de manière succinte sa méthodologie de gestion des déchets. Elle évoque une mise en benne sur chantier.	0,50	
	Planning prévisionnel (sur 5 points)	Planning	L'entreprise s'engage, dans son mémoire technique, à répondre aux exigences du planning du dossier d'appel d'offres.	4,00	4,00
	Optimisation du planning (sur 5 points)		L'entreprise ne présente pas d'optimisation du planning.	0,00	
S & MA	Moyens humains (sur 5 points)	Qualité des moyens	L'entreprise précise ses moyens humains de manière satisfaisante et affectés à ce chantier.	5,00	20,00
	Techniques et moyens matériels (sur 5 points)		L'entreprise précise ses techniques et moyens matériels de manière satisfaisante et affectés à ce chantier.	5,00	
	Qualifications (sur 10 points)		L'entreprise fournit la qualification QUALIBAT 4412 (pour une qualification 4411 demandée).	10,00	
	Description études et travaux préparatoires (sur 5 points)	Descriptions travaux	L'entreprise ne fournit pas d'information permettant de juger ce critère.	0,00	12,00
	Description travaux (sur 10 points)		La description des travaux reste très sommaire.	2,00	
	Matériels et matériaux (sur 10 points)		Les principaux fournisseurs sont listés. L'entreprise présente des plans des principales prestations à réaliser (clôture, fermeture avec ventouse, enseigne, garde-corps déployé etc.)	10,00	
	Propreté du chantier (sur 2 points)	Environnement	Le nettoyage est succinctement évoqué. Nettoyage quotidien.	1,00	2,50
	Réduction des nuisances sonores (sur 1 point)		Les réductions d'émissions de bruit sont très succinctement évoquées.	0,50	
	Réduction des pollutions et nuisances diverses (sur 1 point)		Le mémoire technique évoque succinctement la réduction des émissions de gaz.	0,50	
	Traitement et gestion des déchets (sur 1 point)		L'entreprise développe de manière succinte sa méthodologie de gestion des déchets.	0,50	
	Planning prévisionnel (sur 5 points)	Planning	L'entreprise détaille ses cadences par type de travaux.	5,00	5,00
	Optimisation du planning (sur 5 points)		L'entreprise ne présente pas d'optimisation du planning.	0,00	

SAS SEIGNEURIN	Moyens humains (sur 5 points)	Qualité des moyens	L'entreprise précise ses moyens humains de manière satisfaisante et affectés à ce chantier.	5,00	10,00
	Techniques et moyens matériels (sur 5 points)		L'entreprise précise ses techniques et moyens matériels de manière satisfaisante et affectés à ce chantier.	5,00	
	Qualifications (sur 10 points)		L'entreprise ne possède pas de qualification QUALIBAT en correspondance avec la demande de ce lot.L'entreprise ne présente pas de qualification équivalente, et ne présente pas ses références chantier.	0,00	
	Description études et travaux préparatoires (sur 5 points)	Descriptions travaux	L'entreprise développe de manière moyennement détaillée, mais pertinente, les études et travaux préparatoires.	3,00	8,00
	Description travaux (sur 10 points)		L'entreprise développe de manière moyennement détaillée, mais pertinente, sa méthodologie travaux.	5,00	
	Matériels et matériaux (sur 10 points)		L'entreprise ne présente aucune fiche technique, ni tableau de produit.	0,00	
	Propreté du chantier (sur 2 points)	Environnement	Le mémoire technique ne présente aucune information permettant de juger ce critère	0,00	0,00
	Réduction des nuisances sonores (sur 1 point)		Le mémoire technique ne présente aucune information permettant de juger ce critère	0,00	
	Réduction des pollutions et nuisances diverses (sur 1 point)		Le mémoire technique ne présente aucune information permettant de juger ce critère	0,00	
	Traitement et gestion des déchets (sur 1 point)		Le mémoire technique ne présente aucune information permettant de juger ce critère	0,00	
	Planning prévisionnel (sur 5 points)	Planning	Le mémoire technique ne présente aucune information permettant de juger ce critère	0,00	0,00
	Optimisation du planning (sur 5 points)		L'entreprise ne présente pas d'optimisation du planning.	0,00	

GSA5	Moyens humains (sur 5 points)	Qualité des moyens	L'entreprise précise ses moyens humains de manière satisfaisante et affectés à ce chantier.	5,00	16,00
	Techniques et moyens matériels (sur 5 points)		L'entreprise ne fournit que des informations globales à l'entreprise.	1,00	
	Qualifications (sur 10 points)		L'entreprise possède la qualification QUALIBAT 4412 pour une qualification 4411 minimale demandée.	10,00	
	Description études et travaux préparatoires (sur 5 points)	Descriptions travaux	L'entreprise développe de manière moyennement détaillée, mais pertinente, les études et travaux préparatoires.	3,00	21,00
	Description travaux (sur 10 points)		L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente, sa méthodologie travaux (8). Néanmoins, les spécificités du projet ne sont pas mises en avant.	8,00	
	Matériels et matériaux (sur 10 points)		Les fiches techniques des portes métalliques sont fournies. Le mémoire technique énumère les principaux fournisseurs de matières premières (acier, alu., produits verriers, PVC, stores, quincaillerie)	10,00	
	Propreté du chantier (sur 2 points)	Environnement	L'entreprise ne fournit pas d'information permettant de juger ce critère.	0,00	2,00
	Réduction des nuisances sonores (sur 1 point)		L'entreprise ne fournit pas d'information permettant de juger ce critère.	0,00	
	Réduction des pollutions et nuisances diverses (sur 1 point)		L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente, sa méthodologie pour la réduction des pollutions, des consommations d'énergie et réduction des déchets.	1,00	
	Traitement et gestion des déchets (sur 1 point)		L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente, sa méthodologie pour le traitement et gestion des déchets sur le chantier, et au sein de l'entreprise.	1,00	
	Planning prévisionnel (sur 5 points)	Planning	L'entreprise s'engage, dans son mémoire technique, à répondre aux exigences du planning du dossier d'appel d'offres, accompagné d'une attestation d'engagement.	4,00	4,00
	Optimisation du planning (sur 5 points)		L'entreprise ne présente pas d'optimisation du planning.	0,00	

2.2 PRIX DES PRESTATIONS APRES ANALYSE

		Montant confirmé ou offre irrégulière (NC)	BASE
		Base	Bilan cotation sur 40 pts
MELTIS	Pas d'erreur de calcul relevée, Investigations complémentaires menées auprès de l'entreprise sur la conformité de son offre (prix jugés assez faibles d'une manière générale), L'entreprise confirme son offre, Offre jugée conforme.	85 245,25 €	40,00
S & MA	Pas d'erreur de calcul relevée, Prix corrects Offre jugée conforme	91 570,00 €	37,24
SAS SEIGNEURIN	Pas d'erreur de calcul relevée, Prix jugés relativement élevés,	121 633,32 €	28,03
GSA5	Pas d'erreur de calcul relevée, Prix jugés élevés, Offre jugée conforme	127 182,00 €	26,81

2.3 CLASSEMENT OFFRES DE BASE

	Prix des prestations sur 40 pts	Qualité des moyens sur 20 pts	Description travaux sur 25 pts	Environnement sur 5 pts	Planning sur 10 pts	TOTAUX sur 100 pts	Classement
MELTIS	40,00	15,00	19,00	1,50	4,00	79,50	1
S & MA	37,24	20,00	12,00	2,50	5,00	76,74	2
SAS SEIGNEURIN	28,03	10,00	8,00	0,00	0,00	46,03	4
GSA5	26,81	16,00	21,00	2,00	4,00	69,81	3

En application du règlement de consultation l'offre de l'entreprise **MELTIS** est jugée économiquement et techniquement la plus avantageuse pour les montants suivants :

SOLUTION DE BASE : **85 245,25 €HT**

LOT 8	MENUISERIES INTERIEURES EN BOIS
-------	---------------------------------

ESTIMATION MAITRISE D'ŒUVRE	€ HT
Base	210 000,00
PSE n° 8.1	57 120,00
PSE n° 8.2	17 600,00
PSE n° 8.3	41 000,00
PSE n° 8.4	39 000,00

1 MONTANTS DES OFFRES A L'OUVERTURE

ENTREPRISES SOUMISSIONNAIRES	Solution de base		PRESTATIONS SUPPLEMENTAIRES EVENTUELLES			
	Montant HT de l'offre à l'ouverture des plis	Ecart en % p/r à l'estimation	PSE n° 8.1	PSE n° 8.2	PSE n° 8.3	PSE n° 8.4
SAS LAFOREST	330 000,00	57,14%	149 070,46	25 638,10	99 427,90	144 681,49

ENTREPRISES SOUMISSIONNAIRES	Solutions Base + PSE						
	BASE + PSE n° 8.1	BASE + PSE n° 8.2	BASE + PSE n° 8.3	BASE + PSE n° 8.1 + PSE n° 8.2	BASE + PSE n° 8.1 + PSE n° 8.3	BASE + PSE n° 8.2 + PSE n° 8.3	BASE + PSE n° 8.1 + PSE n° 8.2 + PSE n° 8.3
SAS LAFOREST	479 070,46	355 638,10	429 427,90	504 708,56	578 498,36	455 066,00	604 136,46

ENTREPRISES SOUMISSIONNAIRES	Solutions Base + PSE							
	BASE + PSE n° 8.4	BASE + PSE n° 8.1 + PSE n° 8.4	BASE + PSE n° 8.2 + PSE n° 8.4	BASE + PSE n° 8.3 + PSE n° 8.4	BASE + PSE n° 8.1 + PSE n° 8.2 + PSE n° 8.4	BASE + PSE n° 8.1 + PSE n° 8.3 + PSE n° 8.4	BASE + PSE n° 8.2 + PSE n° 8.3 + PSE n° 8.4	BASE + PSE n° 8.1 + PSE n° 8.2 + PSE n° 8.3 + PSE n° 8.4
SAS LAFOREST	474 681,49	623 751,95	500 319,59	574 109,39	649 390,05	723 179,85	599 747,49	748 817,95

PSE n° 8.1 : plafond bois ajouré

PSE n° 8.3 : mobiliers

PSE n° 8.2 : substitution des portes avec joint anti-pincés doigts par des portes type ELLIPSE

PSE n° 8.4 : soubassements en bois dans les circulations

2 ANALYSE DES OFFRES

2.1 VALEUR TECHNIQUE DES OFFRES

				Bilan cotation	
Observations				Sous totaux /60	
SAS LAFOREST	Moyens humains (sur 5 points)	Qualité des moyens	L'entreprise ne fournit pas de mémoire technique. Offre déclarée irrégulière.	NC	NC
	Techniques et moyens matériels (sur 5 points)		L'entreprise ne fournit pas de mémoire technique. Offre déclarée irrégulière.	NC	
	Qualifications (sur 10 points)		L'entreprise ne fournit pas de mémoire technique. Offre déclarée irrégulière.	NC	
	Description études et travaux préparatoires (sur 5 points)	Descriptions travaux	L'entreprise ne fournit pas de mémoire technique. Offre déclarée irrégulière.	NC	NC
	Description travaux (sur 10 points)		L'entreprise ne fournit pas de mémoire technique. Offre déclarée irrégulière.	NC	
	Matériels et matériaux (sur 10 points)		L'entreprise ne fournit pas de mémoire technique. Offre déclarée irrégulière.	NC	
	Propreté du chantier (sur 2 points)	Environnement	L'entreprise ne fournit pas de mémoire technique. Offre déclarée irrégulière.	NC	NC
	Réduction des nuisances sonores (sur 1 point)		L'entreprise ne fournit pas de mémoire technique. Offre déclarée irrégulière.	NC	
	Réduction des pollutions et nuisances diverses (sur 1 point)		L'entreprise ne fournit pas de mémoire technique. Offre déclarée irrégulière.	NC	
	Traitement et gestion des déchets (sur 1 point)		L'entreprise ne fournit pas de mémoire technique. Offre déclarée irrégulière.	NC	
	Planning prévisionnel (sur 5 points)	Planning	L'entreprise ne fournit pas de mémoire technique. Offre déclarée irrégulière.	NC	NC
	Optimisation du planning (sur 5 points)		L'entreprise ne fournit pas de mémoire technique. Offre déclarée irrégulière.	NC	

Suite à l'analyse de l'offre ci-dessus, nous proposons à la Commission de rendre ce lot infructueux.

LOT 9	CLOISONS SECHES - ISOLATIONS
-------	------------------------------

ESTIMATION MAITRISE D'ŒUVRE	€HT
Offre de base	200 400,00
PSE n° 9.1	-23 900,00

1 MONTANTS DES OFFRES A L'OUVERTURE

ENTREPRISES SOUSSIONNAIRES	Solution de base		Solution PSE	
	Montant HT de l'offre à l'ouverture des plis	Ecart en % p/r à l'estimation	PSE n° 9.1	Base + PSE n° 9.1
GUIONNIERE PLATRERIE	204 518,15	2,05%	-29 883,31	174 634,84
ISOCAY	206 102,20	2,85%	-34 052,00	172 050,20

PSE n° 9.1 : suppression des doublages et plafonds acoustiques dans salle de sport

2 ANALYSE DES OFFRES

2.1 VALEUR TECHNIQUE DE L'OFFRE

			Bilan cotation		
			Observations	Sous totaux	
GUIONNIERE PLATRERIE	Moyens humains (sur 5 points)	Qualité des moyens	L'entreprise précise ses moyens humains de manière satisfaisante et affectés à ce chantier.	5,00	20,00
	Techniques et moyens matériels (sur 5 points)		L'entreprise précise ses techniques et moyens matériels de manière satisfaisante et affectés à ce chantier.	5,00	
	Qualifications (sur 10 points)		L'entreprise possède la qualification 4132, conformément à la demande.	10,00	
	Description études et travaux préparatoires (sur 5 points)	Descriptions travaux	L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente, les études et travaux préparatoires.	5,00	25,00
	Description travaux (sur 10 points)		L'entreprise décrit les travaux à prévoir de manière développée et pertinente (8) incluant les spécificités de ce dossier (2).	10,00	
	Matériels et matériaux (sur 10 points)		L'entreprise fournit les fiches techniques de l'ensemble des matériaux demandés (cloisons, doublages, gaines techniques et désenfumage, isolants, plafonds, protection poutre)	10,00	
	Propreté du chantier (sur 2 points)	Environnement	L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente, sa méthodologie pour la propreté du chantier.	2,00	4,50
	Réduction des nuisances sonores (sur 1 point)		L'entreprise développe, de manière détaillée et pertinente, sa méthodologie pour la réduction des nuisances sonores.	1,00	
	Réduction des pollutions et nuisances diverses (sur 1 point)		L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente, sa méthodologie uniquement pour la réduction des déchets. Pas d'information sur les poluttions ou autres nuisances.	0,50	
	Traitement et gestion des déchets (sur 1 point)		L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente, sa méthodologie pour le traitement et gestion des déchets;	1,00	
Planning prévisionnel (sur 5 points)	Planning	L'entreprise s'engage, dans son mémoire technique, à répondre aux exigences du planning du dossier d'appel d'offres.	4,00	4,00	
Optimisation du planning (sur 5 points)		L'entreprise ne présente pas d'optimisation du planning.	0,00		

ISOCAY	Moyens humains (sur 5 points)	Qualité des moyens	L'entreprise précise ses moyens humains de manière satisfaisante et affectés à ce chantier.	5,00	13,00
	Techniques et moyens matériels (sur 5 points)		L'entreprise précise ses techniques et moyens matériels de manière satisfaisante et affectés à ce chantier.	5,00	
	Qualifications (sur 10 points)		L'entreprise ne possède pas de qualification QUALIBAT. Les références sont principalement axées sur du logement (20.000 à 125.000€), une EHPAD à 280.000 €. En scolaire, l'entreprise précise un lycée à Amboise pour 60.000€ HT. Ces références restent relativement faibles pour un groupe scolaire.	3,00	
	Description études et travaux préparatoires (sur 5 points)	Descriptions travaux	L'entreprise ne fournit pas d'information permettant de juger ce critère.	0,00	15,00
	Description travaux (sur 10 points)		L'entreprise développe de manière moyennement détaillée, mais pertinente, sa méthodologie travaux.	5,00	
	Matériels et matériaux (sur 10 points)		L'entreprise fournit les fiches techniques de l'ensemble des matériaux demandés (cloisons, doublages, enduits joints et colles, bandes armées, isolants, plafonds)	10,00	
	Propreté du chantier (sur 2 points)	Environnement	L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente, sa méthodologie pour la propreté du chantier.	2,00	2,50
	Réduction des nuisances sonores (sur 1 point)		L'entreprise ne fournit pas d'information permettant de juger ce critère.	0,00	
	Réduction des pollutions et nuisances diverses (sur 1 point)		L'entreprise ne fournit pas d'information permettant de juger ce critère.	0,00	
	Traitement et gestion des déchets (sur 1 point)		L'entreprise développe de manière succincte sa méthodologie de gestion et traitement des déchets.	0,50	
	Planning prévisionnel (sur 5 points)	Planning	L'entreprise signe le planning proposé dans la consultation des offres.	4,00	4,00
	Optimisation du planning (sur 5 points)		L'entreprise ne présente pas d'optimisation du planning.	0,00	

2.2 PRIX DES PRESTATIONS APRES ANALYSE

		Nouveau montant après correction(s) et/ou négociation ou offre irrégulière (NC)			BASE	Base + PSE n° 9.1
		Observations	Base	PSE n° 9.1	Base + PSE n° 9.1	Bilan cotation sur 40 pts
GUIONNIERE PLATRERIE	Pas d'erreur de calcul relevée, Certains postes nous semblent sous-évalués, Après avoir interrogé l'entreprise sur certaines quantités et postes (cf annexe) celle-ci répond favorablement à tous les points en maintenant son offre globale et forfaitaire, Offre jugée conforme après réception des éléments complémentaires	204 518,15 €	-29 883,31 €	174 634,84 €	40,00	39,41
ISOCAY	Pas d'erreur de calcul relevée, Des demandes d'éclaircissement sur 2 postes (poste contre cloison et cloisons séparatives des gaines techniques) - cf annexe. Les réponses apportées sont jugées satisfaisantes, Offre jugée conforme .	206 102,20 €	-34 052,00 €	172 050,20 €	39,69	40,00

2.3 CLASSEMENT OFFRES DE BASE

	Prix des prestations sur 40 pts	Qualité des moyens sur 20 pts	Description travaux sur 25 pts	Environnement sur 5 pts	Planning sur 10 pts	TOTAUX sur 100 pts	Classement
GUIONNIERE PLATRERIE	40,00	20,00	25,00	4,50	4,00	93,50	1
ISOCAY	39,69	13,00	15,00	2,50	4,00	74,19	2

2.4 CLASSEMENT OFFRES DE BASE + PSE

	Prix des prestations sur 40 pts	Qualité des moyens sur 20 pts	Description travaux sur 25 pts	Environnement sur 5 pts	Planning sur 10 pts	TOTAUX sur 100 pts	Classement
GUIONNIERE PLATRERIE	39,41	20,00	25,00	4,50	4,00	92,91	1
ISOCAY	40,00	13,00	15,00	2,50	4,00	74,50	2

En application du règlement de consultation l'offre de l'entreprise	GUIONNIERE PLATRERIE	est jugée économiquement et techniquement la plus avantageuse pour les montants suivants :
SOLUTION DE BASE :	204 518,15 €HT	
Dans le cas où la PSE n° 9.1 serait retenue, l'offre de l'entreprise	GUIONNIERE PLATRERIE	est jugée économiquement et techniquement la plus avantageuse pour les montants suivants :
SOLUTION DE BASE + PSE n° 9.1 :	174 634,84 €HT	
dont Base :	204 518,15 €HT	
dont PSE n° 9.1 :	-29 883,31 €HT	

LOT 10	FAUX-PLAFONDS
--------	---------------

ESTIMATION MAITRISE D'ŒUVRE	€HT
Offre de base	87 280,00
PSE n° 10.1	-33 320,00
PSE n° 10.2	9 000,00

1 MONTANTS DES OFFRES A L'OUVERTURE

ENTREPRISES SOUSSIONNAIRES	Solution de base		PRESTATIONS SUPPLEMENTAIRES EVENTUELLES		
	Montant HT de l'offre de base à l'ouverture des plis	Ecart en % p/r à l'estimation	PSE n° 10.1	PSE n° 10.2	
ISOCAY	123 684,40	41,71%	-14 937,60	10 260,00	
SARL DELAGE AMENAGEMENTS	146 772,61	68,16%	-42 388,14	9 006,00	

ENTREPRISES SOUSSIONNAIRES	SOLUTIONS BASE + PRESTATION SUPPLEMENTAIRE EVENTUELLE			
	BASE + PSE n° 10.1	BASE + PSE n° 10.2		BASE + PSE n° 10.1 + PSE n° 10.2
ISOCAY	108 746,80	133 944,40		119 006,80
SARL DELAGE AMENAGEMENTS	104 384,47	155 778,61		113 390,47

PSE n° 10.1 : suppression des plafonds circulations

PSE n° 10.2 : habillage des espaces entre arbalétriers en tôle pliée laquée.

2 ANALYSE DES OFFRES

2.1 VALEUR TECHNIQUE DES OFFRES

				Bilan cotation	
Observations				Sous totaux	
ISOCAY	Moyens humains (sur 5 points)	Qualité des moyens	L'entreprise précise ses moyens humains de manière satisfaisante et affectés à ce chantier.	5,00	20,00
	Techniques et moyens matériels (sur 5 points)		L'entreprise précise ses techniques et moyens matériels de manière satisfaisante et affectés à ce chantier.	5,00	
	Qualifications (sur 10 points)		L'entreprise ne possède pas de qualification QUALIBAT. Néanmoins la démarche de qualification QUALIBAT est en cours, et les références présentées sont équivalentes à ce chantier.	10,00	
	Description études et travaux préparatoires (sur 5 points)	Descriptions travaux	L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente, les études et travaux préparatoires.	5,00	20,00
	Description travaux (sur 10 points)		L'entreprise développe de manière moyennement détaillée, mais pertinente, sa méthodologie travaux.	5,00	
	Matériels et matériaux (sur 10 points)		L'entreprise fournit les fiches techniques de l'ensemble des matériaux demandés.	10,00	
	Propreté du chantier (sur 2 points)	Environnement	L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente sa méthodologie pour la propreté du chantier.	2,00	4,00
	Réduction des nuisances sonores (sur 1 point)		L'entreprise développe de manière succincte sa méthodologie de réduction du bruit.	0,50	
	Réduction des pollutions et nuisances diverses (sur 1 point)		L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente sa méthodologie de réduction des pollutions, réduction d'émission de gaz à effet de serre et utilisation de produits environnementaux.	1,00	
	Traitement et gestion des déchets (sur 1 point)		L'entreprise développe de manière succincte sa méthodologie de gestion et traitement des déchets.	0,50	
	Planning prévisionnel (sur 5 points)	Planning	L'entreprise signe le planning proposé dans la consultation des offres.	4,00	4,00
	Optimisation du planning (sur 5 points)		L'entreprise ne présente pas d'optimisation du planning.	0,00	

SARL DELAGE AMENAGEMENTS	Moyens humains (sur 5 points)	Qualité des moyens	L'entreprise précise ses moyens humains de manière satisfaisante et affectés à ce chantier.	5,00	20,00
	Techniques et moyens matériels (sur 5 points)		L'entreprise précise ses techniques et moyens matériels de manière satisfaisante et affectés à ce chantier.	5,00	
	Qualifications (sur 10 points)		L'entreprise possède la qualification QUALIBAT 6611, comme demandé dans le règlement de consultation.	10,00	
	Description études et travaux préparatoires (sur 5 points)	Descriptions travaux	L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente, les études et travaux préparatoires.	5,00	25,00
	Description travaux (sur 10 points)		L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente, sa méthodologie travaux (8). Les spécificités du projet sont mises en avant.	10,00	
	Matériels et matériaux (sur 10 points)		L'entreprise fournit les fiches techniques de l'ensemble des matériaux demandés.	10,00	
	Propreté du chantier (sur 2 points)	Environnement	L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente, sa méthodologie pour la propreté du chantier.	2,00	5,00
	Réduction des nuisances sonores (sur 1 point)		L'entreprise développe, de manière détaillée et pertinente, sa méthodologie pour la réduction des nuisances sonores.	1,00	
	Réduction des pollutions et nuisances diverses (sur 1 point)		L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente, sa méthodologie pour la réduction des pollutions, des consommations d'énergie et réduction des déchets.	1,00	
	Traitement et gestion des déchets (sur 1 point)		L'entreprise développe, de manière détaillée et pertinente, sa méthodologie pour le traitement et la gestion des déchets.	1,00	
	Planning prévisionnel (sur 5 points)	Planning	L'entreprise s'engage, dans son mémoire technique, à répondre aux exigences du planning du dossier d'appel d'offres.	4,00	4,00
	Optimisation du planning (sur 5 points)		L'entreprise ne présente pas d'optimisation du planning.	0,00	

2.2 PRIX DES PRESTATIONS APRES ANALYSE

	Observations			Nouveau montant après correction(s) et/ou négociation ou offre irrégulière (NC)			BASE
				BASE	PSE n° 10.1	PSE n° 10.2	Bilan cotation sur 40 pts
ISOCAY	Pas d'erreur de calcul relevée, Des demandes d'éclaircissement de l'offre ont été posés à l'entreprise sur la performance acoustique du plafond métallique perforé et sur le montant de la PSE N° 10.1 à prendre en compte (cf annexe). L'entreprise confirme la performance acoustique demandée au CCTP sur les plafonds métalliques perforés. L'entreprise confirme l'erreur de report pour le montant de la PSE N° 10.1 figurant à son acte d'engagement. Celui-ci est de - 43 353,40€ HT			123 684,40 €	-43 353,40 €	10 260,00 €	40,00
SARL DELAGE AMENAGEMENTS	Pas d'erreur de calcul relevée, Offre jugée <u>conforme</u> .			146 772,61 €	-42 388,14 €	9 006,00 €	33,71
	BASE + PSE n° 10.1	BASE + PSE n° 10.2		BASE + PSE n° 10.1 + PSE n° 10.2			
ISOCAY	40,00	40,00		40,00			
SARL DELAGE AMENAGEMENTS	30,78	34,39		31,96			

2.3 CLASSEMENT OFFRES DE BASE

	Prix des prestations sur 40 pts	Qualité des moyens sur 20 pts	Description travaux sur 25 pts	Environnement sur 5 pts	Planning sur 10 pts	TOTAUX sur 100 pts	Classement
ISOCAY	40,00	20,00	20,00	4,00	4,00	88,00	1
SARL DELAGE AMENAGEMENTS	33,71	20,00	25,00	5,00	4,00	87,71	2

2.4 CLASSEMENT OFFRES DE BASE + PSE n° 10.1

	Prix des prestations sur 40 pts	Qualité des moyens sur 20 pts	Description travaux sur 25 pts	Environnement sur 5 pts	Planning sur 10 pts	TOTAUX sur 100 pts	Classement
ISOCAY	40,00	20,00	20,00	4,00	4,00	88,00	1
SARL DELAGE AMENAGEMENTS	30,78	20,00	25,00	5,00	4,00	84,78	2

2.5 CLASSEMENT OFFRES DE BASE + PSE n° 10.2

	Prix des prestations sur 40 pts	Qualité des moyens sur 20 pts	Description travaux sur 25 pts	Environnement sur 5 pts	Planning sur 10 pts	TOTAUX sur 100 pts	Classement
ISOCAY	40,00	20,00	20,00	4,00	4,00	88,00	2
SARL DELAGE AMENAGEMENTS	34,39	20,00	25,00	5,00	4,00	88,39	1

2.6 CLASSEMENT OFFRES DE BASE + PSE n° 10.1 + PSE n° 10.2

	Prix des prestations sur 40 pts	Qualité des moyens sur 20 pts	Description travaux sur 25 pts	Environnement sur 5 pts	Planning sur 10 pts	TOTAUX sur 100 pts	Classement
ISOCAY	40,00	20,00	20,00	4,00	4,00	88,00	1
SARL DELAGE AMENAGEMENTS	31,96	20,00	25,00	5,00	4,00	85,96	2

En application du règlement de consultation l'offre de l'entreprise **ISOCAY** est jugée économiquement et techniquement la plus avantageuse pour les montants suivants :

Solution de base :	123 684,40 € HT
--------------------	------------------------

Dans le cas ou une ou plusieurs options seraient retenues par la Commission d'Appel d'Offres, l'entreprise et les montants à retenir seront les suivants :

	Entreprise	Offre de base	PSE n° 10.1	PSE n° 10.2	TOTAL
BASE + PSE n° 10.1	ISOCAY	123 684,40 € -	43 353,40 €		80 331,00 €
BASE + PSE n° 10.2	SARL DELAGE AMENAGEMENTS	146 772,61 €		9 006,00 €	155 778,61 €
BASE + PSE n° 10.1 + PSE n° 10.2	ISOCAY	123 684,40 € -	43 353,40 €	10 260,00 €	90 591,00 €

LOT 11	CARRELAGE - FAIENCE
--------	---------------------

ESTIMATION MAITRISE D'ŒUVRE	€HT
Offre de base	135 500,00

1 MONTANTS DES OFFRES A L'OUVERTURE

ENTREPRISES SOUMISSIONNAIRES	Solution de base	
	Montant HT de l'offre à l'ouverture des plis	Ecart en % p/r à l'estimation
MAGALHAES	130 000,00	-4,06%
GROUPE VINET SAS	150 000,00	10,70%
S.R.S.	164 856,70	21,67%

2 ANALYSE DES OFFRES

2.1 VALEUR TECHNIQUE DE L'OFFRE

				Bilan cotation	
				Sous totaux	
MAGALHAES	Moyens humains (sur 5 points)	Qualité des moyens	L'entreprise précise ses moyens humains de manière satisfaisante et affectés à ce chantier.	5,00	20,00
	Techniques et moyens matériels (sur 5 points)		L'entreprise précise ses techniques et moyens matériels de manière satisfaisante et affectés à ce chantier.	5,00	
	Qualifications (sur 10 points)		L'entreprise possède la qualification QUALIBAT 6312, pour un QUALIBAT minimal de 6311.	10,00	
	Description études et travaux préparatoires (sur 5 points)	Descriptions travaux	L'entreprise développe les études et travaux préparatoires, de manière moyennement détaillée, mais pertinente.	3,00	21,00
	Description travaux (sur 10 points)		L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente, sa méthodologie travaux (8). Néanmoins, les spécificités du projet ne sont pas mises en avant.	8,00	
	Matériels et matériaux (sur 10 points)		L'entreprise fournit les fiches techniques de l'ensemble des matériaux demandés.	10,00	
	Propreté du chantier (sur 2 points)	Environnement	L'entreprise ne fournit pas d'information permettant de juger ce critère.	0,00	2,50
	Réduction des nuisances sonores (sur 1 point)		L'entreprise développe, de manière succincte, sa méthodologie pour la réduction des nuisances sonores.	0,50	
	Réduction des pollutions et nuisances diverses (sur 1 point)		L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente, sa méthodologie pour la limitation de consommations d'énergie et limitation des poussières.	1,00	
	Traitement et gestion des déchets (sur 1 point)		L'entreprise développe, de manière détaillée et pertinente, sa méthodologie pour le traitement et la gestion des déchets.	1,00	
	Planning prévisionnel (sur 5 points)	Planning	L'entreprise détaille sa planification des ouvrages par phase, en adéquation avec le planning présenté dans l'appel d'offres.	5,00	5,00
	Optimisation du planning (sur 5 points)		L'entreprise ne présente pas d'optimisation du planning.	0,00	
GROUPE VINET SAS	Moyens humains (sur 5 points)	Qualité des moyens	L'entreprise précise ses moyens humains de manière satisfaisante et affectés à ce chantier.	5,00	20,00
	Techniques et moyens matériels (sur 5 points)		L'entreprise précise ses techniques et moyens matériels de manière satisfaisante et affectés à ce chantier.	5,00	
	Qualifications (sur 10 points)		L'entreprise possède la qualification QUALIBAT 6313, pour un QUALIBAT minimal de 6311.	10,00	
	Description études et travaux préparatoires (sur 5 points)	Descriptions travaux	L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente, les études et travaux préparatoires.	5,00	23,00
	Description travaux (sur 10 points)		L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente, sa méthodologie travaux (8). Néanmoins, les spécificités du projet ne sont pas mises en avant.	8,00	
	Matériels et matériaux (sur 10 points)		L'entreprise fournit les fiches techniques de l'ensemble des matériaux demandés.	10,00	
	Propreté du chantier (sur 2 points)	Environnement	L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente, sa méthodologie pour la propreté du chantier.	2,00	5,00
	Réduction des nuisances sonores (sur 1 point)		L'entreprise développe, de manière détaillée et pertinente, sa méthodologie pour la réduction des nuisances sonores.	1,00	
	Réduction des pollutions et nuisances diverses (sur 1 point)		L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente, sa méthodologie pour la réductions des pollutions du sol et limitation de consommations d'énergie.	1,00	
	Traitement et gestion des déchets (sur 1 point)		L'entreprise développe, de manière détaillée et pertinente, sa méthodologie pour le traitement et la gestion des déchets.	1,00	
	Planning prévisionnel (sur 5 points)	Planning	L'entreprise détaille sa planification des ouvrages par phase, en adéquation avec le planning présenté dans l'appel d'offres.	5,00	5,00
	Optimisation du planning (sur 5 points)		L'entreprise ne présente pas d'optimisation du planning.	0,00	

S.R.S.	Moyens humains (sur 5 points)	Qualité des moyens	L'entreprise précise ses moyens humains de manière satisfaisante et affectés à ce chantier.	5,00	20,00
	Techniques et moyens matériels (sur 5 points)		L'entreprise précise ses techniques et moyens matériels de manière satisfaisante et affectés à ce chantier.	5,00	
	Qualifications (sur 10 points)		L'entreprise possède la qualification QUALIBAT 6313, pour un QUALIBAT minimal de 6311.	10,00	
	Description études et travaux préparatoires (sur 5 points)	Descriptions travaux	L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente, les études et travaux préparatoires.	5,00	23,00
	Description travaux (sur 10 points)		L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente, sa méthodologie travaux (8). Néanmoins, les spécificités du projet ne sont pas mises en avant.	8,00	
	Matériels et matériaux (sur 10 points)		L'entreprise fournit les fiches techniques de l'ensemble des matériaux demandés.	10,00	
	Propreté du chantier (sur 2 points)	Environnement	L'entreprise ne fournit pas d'information permettant de juger ce critère.	0,00	3,00
	Réduction des nuisances sonores (sur 1 point)		L'entreprise développe, de manière détaillée et pertinente, sa méthodologie pour la réduction des nuisances sonores.	1,00	
	Réduction des pollutions et nuisances diverses (sur 1 point)		L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente, sa méthodologie pour la réductions des pollutions du l'air et limitation de consommations d'énergie.	1,00	
	Traitement et gestion des déchets (sur 1 point)		L'entreprise développe, de manière détaillée et pertinente, sa méthodologie pour le traitement et la gestion des déchets.	1,00	
	Planning prévisionnel (sur 5 points)	Planning	L'entreprise détaille sa planification des ouvrages par phase, en adéquation avec le planning présenté dans l'appel d'offres.	5,00	5,00
	Optimisation du planning (sur 5 points)		L'entreprise ne présente pas d'optimisation du planning.	0,00	

2.2 PRIX DES PRESTATIONS APRES ANALYSE

		Montant confirmé ou offre irrégulière (NC)	BASE
Observations		Base	Bilan cotation sur 40 pts
MAGALHAES	Pas d'erreur de calcul relevée, Des investigations complémentaires ont été menées auprès de l'entreprise (surface d'isolant thermique avec chape, plinthes au droit des revêtement muraux 5 x 5 cm, bandes podotactiles), L'entreprise modifie le montant de son offre et la porte à 147 493,54€ HT (omission de plus de 300m² de chape thermique). Cette modification de montant entraîne dans le cadre de cette procédure en AO Ouvert une irrégularité Offre jugée <u>irrégulière</u>	NC	NC
GROUPE VINET SAS	Pas d'erreur de calcul relevée, Offre jugée <u>conforme.</u>	150 000,00 €	40,00
S.R.S.	Pas d'erreur de calcul relevée, Offre jugée <u>conforme.</u>	164 856,70 €	36,40

2.3 CLASSEMENT OFFRES DE BASE

	Prix des prestations sur 40 pts	Qualité des moyens sur 20 pts	Description travaux sur 25 pts	Environnement sur 5 pts	Planning sur 10 pts	TOTAUX sur 100 pts	Classement
MAGALHAES	NC	20,00	21,00	2,50	5,00	48,50	3
GROUPE VINET SAS	40,00	20,00	23,00	5,00	5,00	93,00	1
S.R.S.	36,40	20,00	23,00	3,00	5,00	87,40	2

En application du règlement de consultation l'offre de l'entreprise

GROUPE VINET SAS

est jugée économiquement et techniquement la plus avantageuse pour les montants suivants :

SOLUTION DE BASE :

150 000,00 €HT

LOT 12	PEINTURE INTERIEURE
--------	---------------------

ESTIMATION MAITRISE D'ŒUVRE	€HT
Offre de base	85 500,00
PSE n° 12.1	15 500,00
PSE n° 12.2	650,00
PSE n° 12.3	-4 200,00

1 MONTANTS DES OFFRES A L'OUVERTURE

ENTREPRISES SOUSSIONNAIRES	Solution de base		PRESTATIONS SUPPLEMENTAIRES EVENTUELLES		
	Montant HT de l'offre de base à l'ouverture des plis	Ecart en % p/r à l'estimation	PSE n° 12.1	PSE n° 12.2	PSE n° 12.3
PEINTEX DAOUDAL SAS	124 001,80	45,03%	17 866,86	2 517,19	-8 424,69
ROULLIAUD	129 490,00	51,45%	12 767,00	1 472,75	-4 014,50

ENTREPRISES SOUSSIONNAIRES	SOLUTIONS BASE + PRESTATION SUPPLEMENTAIRE EVENTUELLE						
	BASE + PSE n° 12.1	BASE + PSE n° 12.2	BASE + PSE n° 12.3	BASE + PSE n° 12.1 + PSE n° 12.2	BASE + PSE n° 12.1 + PSE n° 12.3	BASE + PSE n° 12.2 + PSE n° 12.3	BASE + PSE n° 12.1 + PSE n° 12.2 + PSE n° 12.3
PEINTEX DAOUDAL SAS	141 868,66	126 518,99	115 577,11	144 385,85	133 443,97	118 094,30	135 961,16
ROULLIAUD	142 257,00	130 962,75	125 475,50	143 729,75	138 242,50	126 948,25	139 715,25

PSE n° 12.1 : peinture des locaux techniques

PSE n° 12.2 : substitution des peintures murales circulations par lasure sur voiles BA

PSE n° 12.3 : suppression de la peinture murale et plafond de la salle de spor.

2 ANALYSE DES OFFRES

2.1 VALEUR TECHNIQUE DES OFFRES

				Bilan cotation	
Observations				Sous totaux	
PEINTEX DAOUDAL SAS	Moyens humains (sur 5 points)	Qualité des moyens	L'entreprise précise ses moyens humains de manière satisfaisante et affectés à ce chantier.	5,00	20,00
	Techniques et moyens matériels (sur 5 points)		L'entreprise précise ses techniques et moyens matériels de manière satisfaisante et affectés à ce chantier.	5,00	
	Qualifications (sur 10 points)		L'entreprise possède la qualification QUALIBAT 6111, comme demandé au Règlement de consultation.	10,00	
	Description études et travaux préparatoires (sur 5 points)	Descriptions travaux	L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente, les études et travaux préparatoires.	5,00	25,00
	Description travaux (sur 10 points)		L'entreprise décrit les travaux à prévoir de manière développée et pertinente (8) incluant les spécificités de ce dossier (2).	10,00	
	Matériels et matériaux (sur 10 points)		L'entreprise fournit les fiches techniques de l'ensemble des matériaux demandés.	10,00	
	Propreté du chantier (sur 2 points)	Environnement	L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente, sa méthodologie pour la propreté du chantier.	2,00	4,50
	Réduction des nuisances sonores (sur 1 point)		L'entreprise développe, de manière détaillée et pertinente, sa méthodologie pour la réduction des nuisances sonores.	1,00	
	Réduction des pollutions et nuisances diverses (sur 1 point)		L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente, sa méthodologie pour la réductions des pollutions du sol et limitation de consommations d'énergie.	1,00	
	Traitement et gestion des déchets (sur 1 point)		L'entreprise développe de manière succincte sa méthodologie de gestion et traitement des déchets.	0,50	
	Planning prévisionnel (sur 5 points)	Planning	L'entreprise s'engage, dans son mémoire technique, à répondre aux exigences du planning du dossier d'appel d'offres.	4,00	4,00
	Optimisation du planning (sur 5 points)		L'entreprise ne présente pas d'optimisation du planning.	0,00	

ROULLIAUD	Moyens humains (sur 5 points)	Qualité des moyens	L'entreprise précise ses moyens humains de manière satisfaisante et affectés à ce chantier.	5,00	15,00
	Techniques et moyens matériels (sur 5 points)		L'entreprise ne fournit pas d'information permettant de juger ce critère.	0,00	
	Qualifications (sur 10 points)		L'entreprise possède la qualification QUALIBAT 6111, comme demandé au Règlement de consultation.	10,00	
	Description études et travaux préparatoires (sur 5 points)	Descriptions travaux	L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente, les études et travaux préparatoires.	5,00	23,00
	Description travaux (sur 10 points)		L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente, sa méthodologie travaux (8). Néanmoins, les spécificités du projet ne sont pas mises en avant.	8,00	
	Matériels et matériaux (sur 10 points)		L'entreprise fournit les fiches techniques de l'ensemble des matériaux demandés.	10,00	
	Propreté du chantier (sur 2 points)	Environnement	L'entreprise ne fournit pas d'information permettant de juger ce critère.	0,00	1,00
	Réduction des nuisances sonores (sur 1 point)		L'entreprise ne fournit pas d'information permettant de juger ce critère.	0,00	
	Réduction des pollutions et nuisances diverses (sur 1 point)		L'entreprise ne fournit pas d'information permettant de juger ce critère.	0,00	
	Traitement et gestion des déchets (sur 1 point)		L'entreprise développe, de manière détaillée et pertinente, sa méthodologie pour le traitement et la gestion des déchets.	1,00	
	Planning prévisionnel (sur 5 points)	Planning	L'entreprise ne fournit pas d'information permettant de juger ce critère.	0,00	5,00
	Optimisation du planning (sur 5 points)		L'entreprise ne présente pas d'optimisation du planning.	5,00	

2.2 PRIX DES PRESTATIONS APRES ANALYSE

	Observations			Nouveau montant après correction(s) et/ou négociation ou offre irrégulière (NC)				BASE
				BASE	PSE n° 12.1	PSE n° 12.2	PSE n° 12.3	Bilan cotation sur 40 pts
PEINTEX DAOUDAL SAS	Pas d'erreur de calcul relevée, Poste "nettoyage" OPR / LIVRAISON, jugé très élevé : 16 592€ HT Quantités de peinture en plafond jugée élevée, Après avoir menée des investigations complémentaires l'entreprise confirme ses quantités. L'entreprise informe par ailleurs que le poste nettoyage pourrait être revu à la baisse de 3 237,03 € HT. le montant figurant dans ce rapport n'intègre pas cette économie potentielle, Offre jugée conforme			124 001,80 €	17 866,86 €	2 517,19 €	-8 424,69 €	40,00
ROULLIAUD	Pas d'erreur de calcul relevée, Poste "nettoyage" OPR / LIVRAISON, jugé très élevé : 21 595,75€ HT Quantités de peinture en plafond jugée élevée, Après avoir interrogé l'entreprise, celle-ci nous informe avoir surévalué certaines quantités représentant un montant de 3 990€ HT. Aussi l'entreprise confirme le poste élevée du nettoyage en le justifiant par le fait que 3 nettoyages sont demandés au CCTP. Si le dernier nettoyage serait supprimé, cela engendrerait une nouvelle économie de 4 200€ HT, Une mise au point sur l'offre sur les quantités ramènerait l'offre de l'entreprise à 125 500 € HT,			125 500,00 €	12 767,00 €	1 472,75 €	-4 014,50 €	39,52
	BASE + PSE n° 12.1	BASE + PSE n° 12.2	BASE + PSE n° 12.3	BASE + PSE n° 12.1 + PSE n° 12.2	BASE + PSE n° 12.1 + PSE n° 12.3	BASE + PSE n° 12.2 + PSE n° 12.3	BASE + PSE n° 12.1 + PSE n° 12.2 + PSE n° 12.3	
PEINTEX DAOUDAL SAS	38,98	40,00	40,00	38,71	40,00	40,00	39,93	
ROULLIAUD	40,00	39,86	38,05	40,00	39,76	38,42	40,00	

2.3 CLASSEMENT OFFRES DE BASE

	Prix des prestations sur 40 pts	Qualité des moyens sur 20 pts	Description travaux sur 25 pts	Environnement sur 5 pts	Planning sur 10 pts	TOTAUX sur 100 pts	Classement
PEINTEX DAOUDAL SAS	40,00	20,00	25,00	4,50	4,00	93,50	1
ROULLIAUD	39,52	15,00	23,00	1,00	5,00	83,52	2

2.4 CLASSEMENT OFFRES DE BASE + PSE n° 12.1

	Prix des prestations sur 40 pts	Qualité des moyens sur 20 pts	Description travaux sur 25 pts	Environnement sur 5 pts	Planning sur 10 pts	TOTAUX sur 100 pts	Classement
PEINTEX DAOUDAL SAS	38,98	20,00	25,00	4,50	4,00	92,48	1
ROULLIAUD	40,00	15,00	23,00	1,00	5,00	84,00	2

2.5 CLASSEMENT OFFRES DE BASE + PSE n° 12.2

	Prix des prestations sur 40 pts	Qualité des moyens sur 20 pts	Description travaux sur 25 pts	Environnement sur 5 pts	Planning sur 10 pts	TOTAUX sur 100 pts	Classement
PEINTEX DAOUDAL SAS	40,00	20,00	25,00	4,50	4,00	93,50	1
ROULLIAUD	39,86	15,00	23,00	1,00	5,00	83,86	2

2.6 CLASSEMENT OFFRES DE BASE + PSE n° 12.1 + PSE n° 12.2

	Prix des prestations sur 40 pts	Qualité des moyens sur 20 pts	Description travaux sur 25 pts	Environnement sur 5 pts	Planning sur 10 pts	TOTAUX sur 100 pts	Classement
PEINTEX DAOUDAL SAS	38,71	20,00	25,00	4,50	4,00	92,21	1
ROULLIAUD	40,00	15,00	23,00	1,00	5,00	84,00	2

2.7 CLASSEMENT OFFRES DE BASE + PSE n° 12.3

	Prix des prestations sur 40 pts	Qualité des moyens sur 20 pts	Description travaux sur 25 pts	Environnement sur 5 pts	Planning sur 10 pts	TOTAUX sur 100 pts	Classement
PEINTEX DAOUDAL SAS	40,00	20,00	25,00	4,50	4,00	93,50	1
ROULLIAUD	38,05	15,00	23,00	1,00	5,00	82,05	2

2.8 CLASSEMENT OFFRES DE BASE + PSE n° 12.1 + PSE n° 12.3

	Prix des prestations sur 40 pts	Qualité des moyens sur 20 pts	Description travaux sur 25 pts	Environnement sur 5 pts	Planning sur 10 pts	TOTAUX sur 100 pts	Classement
PEINTEX DAOUDAL SAS	40,00	20,00	25,00	4,50	4,00	93,50	1
ROULLIAUD	39,76	15,00	23,00	1,00	5,00	83,76	2

2.9 CLASSEMENT OFFRES DE BASE + PSE n° 12.2 + PSE n° 12.3

	Prix des prestations sur 40 pts	Qualité des moyens sur 20 pts	Description travaux sur 25 pts	Environnement sur 5 pts	Planning sur 10 pts	TOTAUX sur 100 pts	Classement
PEINTEX DAOUDAL SAS	40,00	20,00	25,00	4,50	4,00	93,50	1
ROULLIAUD	38,42	15,00	23,00	1,00	5,00	82,42	2

2.10 CLASSEMENT OFFRES DE BASE + PSE n° 12.1 + PSE n° 12.2 + PSE n° 12.3

	Prix des prestations sur 40 pts	Qualité des moyens sur 20 pts	Description travaux sur 25 pts	Environnement sur 5 pts	Planning sur 10 pts	TOTAUX sur 100 pts	Classement
PEINTEX DAOUDAL SAS	39,93	20,00	25,00	4,50	4,00	93,43	1
ROULLIAUD	40,00	15,00	23,00	1,00	5,00	84,00	2

En application du règlement de consultation l'offre de l'entreprise

PEINTEX DAOUDAL SAS

est jugée économiquement et techniquement la plus avantageuse pour les montants suivants :

Solution de base :

124 001,80 €HT

Dans le cas ou une ou plusieurs options seraient retenues par la Commission d'Appel d'Offres, l'entreprise et les montants à retenir seront les suivants :

	Entreprise	Offre de base	PSE n° 12.1	PSE n° 12.2	PSE n° 12.3	TOTAL
BASE + PSE n° 12.1	PEINTEX DAOUDAL SAS	124 001,80 €	17 866,86 €			141 868,66 €
BASE + PSE n° 12.2	PEINTEX DAOUDAL SAS	124 001,80 €		2 517,19 €		126 518,99 €
BASE + PSE n° 12.1 + PSE n° 12.2	PEINTEX DAOUDAL SAS	124 001,80 €	17 866,86 €	2 517,19 €		144 385,85 €
BASE + PSE n° 12.3	PEINTEX DAOUDAL SAS	124 001,80 €		-	8 424,69 €	115 577,11 €
BASE + PSE n° 12.1 + PSE n° 12.3	PEINTEX DAOUDAL SAS	124 001,80 €	17 866,86 €	-	8 424,69 €	133 443,97 €
BASE + PSE n° 12.2 + PSE n° 12.3	PEINTEX DAOUDAL SAS	124 001,80 €		2 517,19 €	- 8 424,69 €	118 094,30 €
BASE + PSE n° 12.1 + PSE n° 12.2 + PSE n° 12.3	PEINTEX DAOUDAL SAS	124 001,80 €	17 866,86 €	2 517,19 €	- 8 424,69 €	135 961,16 €

LOT 13	SOLS COLLES
--------	-------------

ESTIMATION MAITRISE D'ŒUVRE	€HT
Offre de base	140 950,00

1 MONTANTS DES OFFRES A L'OUVERTURE

ENTREPRISES SOUMISSIONNAIRES	Solution de base	
	Montant HT de l'offre à l'ouverture des plis	Ecart en % p/r à l'estimation
SAS ART DAN	125 975,50	-10,62%
S.R.S.	127 123,61	-9,81%
MAGALHAES (VARIANTE 3)	144 740,71	2,69%
MAGALHAES (VARIANTE 1)	148 406,95	5,29%
GROUPE VINET SAS	149 000,00	5,71%
MAGALHAES (VARIANTE 2)	153 873,05	9,17%
MAGALHAES (VARIANTE 4)	155 111,98	10,05%
MAGALHAES	159 000,00	12,81%

2 ANALYSE DES OFFRES

2.1 VALEUR TECHNIQUE DE L'OFFRE

				Bilan cotation	
Observations				Sous totaux	
SAS ART DAN	Moyens humains (sur 5 points)	Qualité des moyens	L'entreprise précise ses moyens humains de manière satisfaisante et affectés à ce chantier.	5,00	20,00
	Techniques et moyens matériels (sur 5 points)		L'entreprise précise ses techniques et moyens matériels de manière satisfaisante et affectés à ce chantier.	5,00	
	Qualifications (sur 10 points)		L'entreprise ne possède pas de qualification QUALIBAT 6222 et 6263, mais QUALISPORT (sol d'installation couverte) entre autres.	10,00	
	Description études et travaux préparatoires (sur 5 points)	Descriptions travaux	L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente, les études et travaux préparatoires.	5,00	25,00
	Description travaux (sur 10 points)		L'entreprise décrit les travaux à prévoir de manière développée et pertinente (8) incluant les spécificités de ce dossier (2).	10,00	
	Matériels et matériaux (sur 10 points)		L'entreprise fournit les fiches techniques de l'ensemble des matériaux demandés.	10,00	
	Propreté du chantier (sur 2 points)	Environnement	L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente, sa méthodologie pour la propreté du chantier.	2,00	5,00
	Réduction des nuisances sonores (sur 1 point)		L'entreprise développe, de manière détaillée et pertinente, sa méthodologie pour la réduction des nuisances sonores.	1,00	
	Réduction des pollutions et nuisances diverses (sur 1 point)		L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente, sa méthodologie pour la réductions des déchets, la protection des sols, de l'air, de l'eau et de la végétation, et pour la limitation de consommations d'énergie.	1,00	
	Traitement et gestion des déchets (sur 1 point)		L'entreprise développe, de manière détaillée et pertinente, sa méthodologie pour le traitement et la gestion des déchets.	1,00	
	Planning prévisionnel (sur 5 points)	Planning	L'entreprise détaille sa planification des ouvrages par phase, en adéquation avec le planning présenté dans l'appel d'offres.	5,00	5,00
	Optimisation du planning (sur 5 points)		L'entreprise ne présente pas d'optimisation du planning.	0,00	

S.R.S.	Moyens humains (sur 5 points)	Qualité des moyens	L'entreprise précise ses moyens humains de manière satisfaisante et affectés à ce chantier.	5,00	15,00
	Techniques et moyens matériels (sur 5 points)		L'entreprise précise ses techniques et moyens matériels de manière satisfaisante et affectés à ce chantier.	5,00	
	Qualifications (sur 10 points)		L'entreprise possède la qualification QUALIBAT 6223, pour un QUALIBAT minimal de 6222 demandé au Règlement de consultation. En revanche, l'entreprise ne possède pas de qualification pour sols sportifs.	5,00	
	Description études et travaux préparatoires (sur 5 points)	Descriptions travaux	L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente, les études et travaux préparatoires.	5,00	23,00
	Description travaux (sur 10 points)		L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente, sa méthodologie travaux (8). Néanmoins, les spécificités du projet ne sont pas mises en avant.	8,00	
	Matériels et matériaux (sur 10 points)		L'entreprise fournit les fiches techniques de l'ensemble des matériaux demandés.	10,00	
	Propreté du chantier (sur 2 points)	Environnement	L'entreprise ne fournit pas d'information permettant de juger ce critère.	0,00	3,00
	Réduction des nuisances sonores (sur 1 point)		L'entreprise développe, de manière détaillée et pertinente, sa méthodologie pour la réduction des nuisances sonores.	1,00	
	Réduction des pollutions et nuisances diverses (sur 1 point)		L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente, sa méthodologie pour la réductions des pollutions du l'air et limitation de consommations d'énergie.	1,00	
	Traitement et gestion des déchets (sur 1 point)		L'entreprise développe, de manière détaillée et pertinente, sa méthodologie pour le traitement et la gestion des déchets.	1,00	
	Planning prévisionnel (sur 5 points)	Planning	L'entreprise détaille sa planification des ouvrages par phase, en adéquation avec le planning présenté dans l'appel d'offres.	5,00	5,00
	Optimisation du planning (sur 5 points)		L'entreprise ne présente pas d'optimisation du planning.	0,00	
GROUPE VINET SAS	Moyens humains (sur 5 points)	Qualité des moyens	L'entreprise précise ses moyens humains de manière satisfaisante et affectés à ce chantier.	5,00	15,00
	Techniques et moyens matériels (sur 5 points)		L'entreprise précise ses techniques et moyens matériels de manière satisfaisante et affectés à ce chantier.	5,00	
	Qualifications (sur 10 points)		L'entreprise possède la qualification QUALIBAT 6223, pour un QUALIBAT minimal de 6222 demandé au Règlement de consultation. En revanche, l'entreprise ne possède pas de qualification pour sols sportifs.	5,00	
	Description études et travaux préparatoires (sur 5 points)	Descriptions travaux	L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente, les études et travaux préparatoires.	5,00	23,00
	Description travaux (sur 10 points)		L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente, sa méthodologie travaux (8). Néanmoins, les spécificités du projet ne sont pas mises en avant.	8,00	
	Matériels et matériaux (sur 10 points)		L'entreprise fournit les fiches techniques de l'ensemble des matériaux demandés.	10,00	
	Propreté du chantier (sur 2 points)	Environnement	L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente, sa méthodologie pour la propreté du chantier.	2,00	5,00
	Réduction des nuisances sonores (sur 1 point)		L'entreprise développe, de manière détaillée et pertinente, sa méthodologie pour la réduction des nuisances sonores.	1,00	
	Réduction des pollutions et nuisances diverses (sur 1 point)		L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente, sa méthodologie pour la réductions des pollutions du sol et limitation de consommations d'énergie.	1,00	
	Traitement et gestion des déchets (sur 1 point)		L'entreprise développe, de manière détaillée et pertinente, sa méthodologie pour le traitement et la gestion des déchets.	1,00	
	Planning prévisionnel (sur 5 points)	Planning	L'entreprise détaille sa planification des ouvrages par phase, en adéquation avec le planning présenté dans l'appel d'offres.	5,00	5,00
	Optimisation du planning (sur 5 points)		L'entreprise ne présente pas d'optimisation du planning.	0,00	

MAGALHAES	Moyens humains (sur 5 points)	Qualité des moyens	L'entreprise précise ses moyens humains de manière satisfaisante et affectés à ce chantier.	5,00	15,00
	Techniques et moyens matériels (sur 5 points)		L'entreprise précise ses techniques et moyens matériels de manière satisfaisante et affectés à ce chantier.	5,00	
	Qualifications (sur 10 points)		L'entreprise possède la qualification QUALIBAT 6223, pour un QUALIBAT minimal de 6222 demandé au Règlement de consultation. En revanche, l'entreprise ne possède pas de qualification pour sols sportifs.	5,00	
	Description études et travaux préparatoires (sur 5 points)	Descriptions travaux	L'entreprise développe les études et travaux préparatoires, de manière moyennement détaillée, mais pertinente.	3,00	21,00
	Description travaux (sur 10 points)		L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente, sa méthodologie travaux (8). Néanmoins, les spécificités du projet ne sont pas mises en avant.	8,00	
	Matériels et matériaux (sur 10 points)		L'entreprise fournit les fiches techniques de l'ensemble des matériaux demandés.	10,00	
	Propreté du chantier (sur 2 points)	Environnement	L'entreprise ne fournit pas d'information permettant de juger ce critère.	0,00	2,50
	Réduction des nuisances sonores (sur 1 point)		L'entreprise développe, de manière succincte, sa méthodologie pour la réduction des nuisances sonores.	0,50	
	Réduction des pollutions et nuisances diverses (sur 1 point)		L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente, sa méthodologie pour la limitation de consommations d'énergie et limitation des poussières.	1,00	
	Traitement et gestion des déchets (sur 1 point)		L'entreprise développe, de manière détaillée et pertinente, sa méthodologie pour le traitement et la gestion des déchets.	1,00	
	Planning prévisionnel (sur 5 points)	Planning	L'entreprise détaille sa planification des ouvrages par phase, en adéquation avec le planning présenté dans l'appel d'offres.	5,00	5,00
	Optimisation du planning (sur 5 points)		L'entreprise ne présente pas d'optimisation du planning.	0,00	

2.2 PRIX DES PRESTATIONS APRES ANALYSE

		Montant confirmé ou offre irrégulière (NC)	BASE
	Observations	Base	Bilan cotation sur 40 pts
SAS ART DAN	Offre jugée irrégulière : - quantités très fortement sous-évaluées - sols sportif non compatible avec les objectifs recherchés : ne résistant pas à un sol avec un taux d'humidité > 3%	125 975,50 €	NC
S.R.S.	Pas d'erreur de calcul relevée, Quantités conformes, Investigations complémentaires menées auprès de l'entreprise sur 4 postes (cf annexe). Les réponses apportées par l'entreprise sont satisfaisantes, A noter par ailleurs que l'entreprise a intégré dans son offre le ragréage sous le sol sportif. Cette prestation non demandée au CCTP n'est pas obligatoire si le lot GO respecter la planéité demandé à son cahier des charges Le montant de ce poste ragragé sous sol sportif est valorisé à 2 702,74 € HT. Offre jugée conforme .	127 123,61 €	39,64
MAGALHAES (VARIANTE 3)	Cette variante libre consiste à substituer le revêtement préconisé au CCTP de type SARLON Tech en PVC, ép. 2,6 mm de classe U4P3 par un revêtement en linoléum de type Marmoléum ép. 2,5 mm, de classe U4P3 et de performance 19 dB à l'étage. Cette proposition est acceptable, nous attirons cependant le fait que l'ép. proposée par l'entreprise est la plus faible dans la gamme du fournisseur, d'où l'économie engendrée par rapport à la solution de base. D'une façon générale, lorsque nous préconisons du sol en linoléum une ép. de 3,2 mm est demandée.	144 740,71 €	34,81
MAGALHAES (VARIANTE 1)	Cette variante libre consiste à substituer le revêtement en PVC de type SARLON Tech U4P3, par un revêtement SARLON Priméo mais avec un indice d'affaiblissement de 19 dB au lieu de 15 dB. La proposition technique de la maîtrise d'oeuvre est d'obtenir un compromis acceptable entre un sol disposant d'un indice d'affaiblissement acoustique tout en limitant le poinçonnement des tables et chaises. Un sol à 19 dB poinçonnera plus facilement qu'un sol à 15 dB. La proposition de l'entreprise reste acceptable. Il appartient au pouvoir adjudicateur de se positionner en fonction des avantages (acoustique) et inconvénient (poinçonnement).	148 406,95 €	33,95
GROUPE VINET SAS	Pas d'erreur de calcul relevée, Investigations complémentaires menées auprès de l'entreprise sur l'intégration des plinthes au droit des sols sportifs et de la pose des bandes podotactiles (cf annexe). Les réponses apportées par l'entreprise sont jugées satisfaisantes. Offre jugée conforme	149 000,00 €	33,82
MAGALHAES (VARIANTE 2)	Cette variante libre consiste à substituer le revêtement en PVC de type SARLON Tech U4P3, par un revêtement SARLON Traffic mais avec un indice d'affaiblissement de 19dB au lieu de 15dB. La proposition de la maîtrise d'oeuvre est d'obtenir un compromis acceptable entre un sol disposant d'un indice d'affaiblissement acoustique tout en limitant le poinçonnement des tables et chaises. Un sol à 19dB poinçonnera plus qu'un sol à 15dB. La proposition de l'entreprise est acceptable. Il appartient au pouvoir adjudicateur de choisir.	153 873,05 €	32,75
MAGALHAES (VARIANTE 4)	Cette variante libre consiste à substituer le revêtement en PVC de type SARLON Tech U4P3, par un revêtement identique dans les pièces ou la réglementation accepte un revêtement U3P3 (locaux sans accès direct sur l'extérieur). Cette solution est acceptable mais non conseillée par la maîtrise d'oeuvre. Le sol se dégradera plus vite que le sol prescrit au CCTP et non uniformément.	155 111,98 €	32,49
MAGALHAES	Pas d'erreur de calcul relevée, Quantités conformes, Offre jugée conforme .	159 000,00 €	31,69

2.3 CLASSEMENT OFFRES DE BASE

	Prix des prestations sur 40 pts	Qualité des moyens sur 20 pts	Description travaux sur 25 pts	Environnement sur 5 pts	Planning sur 10 pts	TOTAUX sur 100 pts	Classement
SAS ART DAN	NC	NC	NC	NC	NC	NC	
S.R.S.	39,64	15,00	23,00	3,00	5,00	85,64	1
MAGALHAES (VARIANTE 3)	34,81	15,00	21,00	2,50	5,00	78,31	3
MAGALHAES (VARIANTE 1)	33,95	15,00	21,00	2,50	5,00	77,45	4
GROUPE VINET SAS	33,82	15,00	23,00	5,00	5,00	81,82	2
MAGALHAES (VARIANTE 2)	32,75	15,00	21,00	2,50	5,00	76,25	5
MAGALHAES (VARIANTE 4)	32,49	15,00	21,00	2,50	5,00	75,99	6
MAGALHAES	31,69	15,00	21,00	2,50	5,00	75,19	7

En application du règlement de consultation l'offre de l'entreprise

S.R.S.

est jugée économiquement et techniquement la plus avantageuse pour les montants suivants :

SOLUTION DE BASE :

127 123,61 €HT

LOT 14	EQUIPEMENTS SPORTIFS	
ESTIMATION MAITRISE D'ŒUVRE		€HT
Offre de base		37 200,00

1 MONTANTS DES OFFRES A L'OUVERTURE

Solution de base		
ENTREPRISES SOUMISSIONNAIRES	Montant HT de l'offre à l'ouverture des plis	Ecart en % p/r à l'estimation
MARTY SPORTS	32 287,54	-13,21%

2 ANALYSE DES OFFRES

2.1 VALEUR TECHNIQUE DE L'OFFRE

				Bilan cotation	
				Sous totaux	
MARTY SPORTS	Moyens humains (sur 5 points)	Qualité des moyens	L'entreprise précise ses moyens humains de manière satisfaisante et affectés à ce chantier.	5,00	20,00
	Techniques et moyens matériels (sur 5 points)		L'entreprise précise ses techniques et moyens matériels de manière satisfaisante et affectés à ce chantier.	5,00	
	Qualifications (sur 10 points)		L'entreprise possède des références suffisantes. Les matériels proposés sont classés par la FFBAD (Fédération Française de BADminton), recommandés par la FFBB (Fédération Française de Basket-Ball), et répond aux exigences de la FFHB (Fédération Française de HandBall).	10,00	
	Description études et travaux préparatoires (sur 5 points)	Descriptions travaux	L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente, les études et travaux préparatoires.	5,00	25,00
	Description travaux (sur 10 points)		L'entreprise décrit les travaux à prévoir de manière développée et pertinente (8) incluant les spécificités de ce dossier (2).	10,00	
	Matériels et matériaux (sur 10 points)		L'entreprise fournit les fiches techniques de l'ensemble des matériaux demandés.	10,00	
	Propreté du chantier (sur 2 points)	Environnement	L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente, sa méthodologie pour la propreté du chantier.	2,00	3,50
	Réduction des nuisances sonores (sur 1 point)		L'entreprise ne fournit pas d'information permettant de juger ce critère.	0,00	
	Réduction des pollutions et nuisances diverses (sur 1 point)		L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente, sa méthodologie uniquement pour la réduction des poussières. Pas d'information sur les pollutions ou autres nuisances.	0,50	
	Traitement et gestion des déchets (sur 1 point)		L'entreprise développe, de manière détaillée et pertinente, sa méthodologie pour le traitement et la gestion des déchets.	1,00	
	Planning prévisionnel (sur 5 points)	Planning	L'entreprise détaille sa planification des ouvrages par phase, en adéquation avec le planning présenté dans l'appel d'offres.	5,00	5,00
	Optimisation du planning (sur 5 points)		L'entreprise ne présente pas d'optimisation du planning.	0,00	

2.2 PRIX DES PRESTATIONS APRES ANALYSE

		Montant confirmé ou offre irrégulière (NC)	BASE
		Base	Bilan cotation sur 40 pts
MARTY SPORTS	Pas d'erreur de calcul relevée, Demande d'éclaircissement menée auprès de l'entreprise sur l'intégration des essais réglementaires suivant art. 14.7 du CCTP (cf annexe), Réponse apportée par l'entreprise jugée satisfaisante, Offre jugée conforme	32 287,54 €	40,00

2.3 CLASSEMENT OFFRES DE BASE

	Prix des prestations sur 40 pts	Qualité des moyens sur 20 pts	Description travaux sur 25 pts	Environnement sur 5 pts	Planning sur 10 pts	TOTAUX sur 100 pts	Classement
MARTY SPORTS	40,00	20,00	25,00	3,50	5,00	93,50	1

En application du règlement de consultation l'offre de l'entreprise **MARTY SPORTS** est jugée économiquement et techniquement la plus avantageuse pour les montants suivants :

SOLUTION DE BASE : **32 287,54 €HT**

LOT 15

CHAUFFAGE - VENTILATION - CLIMATISATION - PLOMBERIE - SANITAIRES

ESTIMATION MAITRISE D'ŒUVRE		€ HT
Offre de base		790 580,00

1 MONTANTS DES OFFRES A L'OUVERTURE

	Solution de base	
ENTREPRISES SOUMISSIONNAIRES	Montant HT de l'offre à l'ouverture des plis	Ecart en % p/r à l'estimation
EIFFAGE ENERGIE	747 300,00	-5,47%
MISSENARD	792 607,85	0,26%

2 ANALYSE DES OFFRES

2.1 VALEUR TECHNIQUE DE L'OFFRE

				Bilan cotation	
				Sous totaux	
Observations					
EIFFAGE ENERGIE	Conformité des produits proposés par rapport au CCTP (sur 25 points)	Qualité matériels	L'entreprise fournit les principales fiches techniques des produits qu'elle projette d'installer. Ces fiches techniques proposées sont conformes aux exigences du projet, hormis les chaudières qui ne semblent pas être équivalentes techniquement.	20,00	20,00
	Moyens humains (sur 2 points)	Qualité des moyens	L'entreprise présente les différents intervenants de l'entreprise et leurs fonctions. Un interlocuteur unique est désigné pour le suivi du chantier.	2,00	9,00
	Techniques et moyens matériels (sur 2 points)		Les moyens techniques et matériels sont en adéquation avec le projet.	2,00	
	Qualifications (sur 6 points)		L'ensemble des qualifications des intervenants sont indiquées et correspondent à la quasi-totalité des qualifications demandées.	5,00	
	Description études et travaux préparatoires (sur 7,5 points)	Méthodologie des travaux	L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente sa méthodologie travaux	7,50	12,50
	Planning prévisionnel (sur 5 points)		L'entreprise transmet un planning détaillé et indique qu'elle respectera le planning prévisionnel de l'opération.	5,00	
	Propreté du chantier (sur 1,5 points)	Environnement	L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente sa méthodologie pour la propreté du chantier	1,50	2,50
	Traitement et gestion des déchets (sur 1 point)		L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente sa méthodologie pour le traitement et gestion des déchets sur le chantier ou en entreprise	1,00	
	Cohérence prix et quantités (sur 10 points)	Cohérence prix/quantités	Certains postes semblent sous-estimés (chaudières, émetteurs, gaines, ...) d'autres légèrement sur-estimés. Le prix global semble bas par rapport à l'estimation (cf. tableau comparatif des offres).	7,00	7,00
MISSENARD	Conformité des produits proposés par rapport au CCTP (sur 25 points)	Qualité matériels	L'entreprise fournit les principales fiches techniques des produits qu'elle projette d'installer. Ces fiches techniques proposées sont conformes aux exigences du projet. Cependant, il ne présente pas la télégestion Soffrel.	20,00	20,00
	Moyens humains (sur 2 points)	Qualité des moyens	L'entreprise présente les différents intervenants de l'entreprise et leurs fonctions. Un interlocuteur unique est désigné pour le suivi du chantier.	2,00	7,00
	Techniques et moyens matériels (sur 2 points)		Les moyens techniques et matériels sont en adéquation avec le projet.	2,00	
	Qualifications (sur 6 points)		Certaines qualifications demandées sont indiquées. Le dossier renvoi vers un document "annexe 1" qui ne fait pas parti du dossier.	3,00	
	Description études et travaux préparatoires (sur 7,5 points)	Méthodologie des travaux	L'entreprise développe de manière moyennement détaillée mais pertinente sa méthodologie travaux	5,00	10,00
	Planning prévisionnel (sur 5 points)		L'entreprise transmet un planning détaillé et indique qu'elle respectera le planning prévisionnel de l'opération.	5,00	
	Propreté du chantier (sur 1,5 points)	Environnement	L'entreprise développe de manière succincte ou s'engage sur la propreté du chantier	1,00	2,00
	Traitement et gestion des déchets (sur 1 point)		L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente sa méthodologie pour le traitement et gestion des déchets sur le chantier ou en entreprise	1,00	
	Cohérence prix et quantités (sur 10 points)	Cohérence prix/quantités	Certains postes semblent légèrement sous-estimés, d'autres ne sont pas renseignés. Enfin, certains postes semblent sur-estimés (appareils sanitaires, radiateurs, ...) mais le prix global est cohérent par rapport à l'estimation (cf. tableau comparatif des offres).	10,00	7,00

2.2 PRIX DES PRESTATIONS APRES ANALYSE ET/OU NEGOCIATION

		Montant confirmé ou offre irrégulière (NC)	BASE
Observations		Base	Bilan cotation sur 40 pts
EIFFAGE ENERGIE		747 300,00 €	40,00
MISSENARD		792 607,85 €	37,71

2.3 CLASSEMENT OFFRES DE BASE

	Prix des prestations sur 40 pts	Qualité matériels et matériaux sur 25 pts	Qualité des moyens sur 10 pts	Méthodologie des travaux sur 12,5 pts	Environnement sur 2,5 pts	Cohérence prix/quantités sur 10 pts	TOTAUX sur 100 pts	Classement
EIFFAGE ENERGIE	40,00	20,00	9,00	12,50	2,50	7,00	91,00	1
MISSENARD	37,71	20,00	7,00	10,00	2,00	7,00	83,71	2

En application du règlement de consultation l'offre de l'entreprise

EIFFAGE ENERGIE

est jugée économiquement et techniquement la plus avantageuse pour les montants suivants :

SOLUTION DE BASE :

747 300,00 € HT

LOT 16

ELECTRICITE - COURANTS FORTS - COURANTS FAIBLES

ESTIMATION MAITRISE D'ŒUVRE	€HT
Offre de base	670 540,00
PSE n° 16.1	36 600,00

1 MONTANTS DES OFFRES A L'OUVERTURE

ENTREPRISES SOUSSIONNAIRES	Solution de base		Solution OPTION	
	Montant HT de l'offre à l'ouverture des plis	Ecart en % p/r à l'estimation	PSE n° 16.1	Base + PSE n° 16.1
CEGELEC	690 000,00	2,90%	20 000,00	710 000,00
EIFFAGE	694 320,89	3,55%	22 180,90	716 501,79
SNEF	727 771,63	8,54%	28 222,44	755 994,07
SNEE	790 958,83	17,96%	4 255,19	795 214,02

PSE n° 16.1 : Equipements actifs : fourniture et pose

2 ANALYSE DES OFFRES

2.1 VALEUR TECHNIQUE DE L'OFFRE

					Bilan cotation	
Observations					Sous totaux	
CEGELEC	Conformité des produits proposés par rapport au CCTP (sur 25 points)	Qualité matériels et matériaux	L'entreprise fourni les fiches techniques de l'ensemble des produits qu'elle projette d'installer. Les fiches techniques proposées sont conformes aux exigences du projet		25,00	25,00
	Moyens humains (sur 2 points)	Qualité des moyens	L'entreprise précise ses moyens humains de manière satisfaisante et affectés à ce chantier		2,00	10,00
	Techniques et moyens matériels (sur 2 points)		L'entreprise précise ses moyens matériels de manière satisfaisante et affectés à ce chantier		2,00	
	Qualifications (sur 6 points)		L'entreprise présente l'ensemble des qualifications demandées avec les niveaux minimales		6,00	
	Description études et travaux préparatoires (sur 7,5 points)	Méthodologie des travaux	L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente les études et travaux préparatoires.		7,50	12,50
	Planning prévisionnel (sur 5 points)		L'entreprise présente un planning optimisé cohérent avec le projet.		5,00	
	Propreté du chantier (sur 1,5 points)	Environnement	L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente sa méthodologie pour la propreté du chantier		1,50	2,50
	Traitement et gestion des déchets (sur 1 point)		L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente sa méthodologie pour le traitement et gestion des déchets sur le chantier ou en entreprise		1,00	
	Cohérence prix et quantités (sur 10 points)	Cohérence prix/quantités	Certains postes semblent légèrement sous-estimés, d'autres ne sont pas renseignés. Enfin, certains postes semblent sur-estimés (installation de chantier, TGBT, équipements prises de courant, ...) mais le prix est cohérent (cf. tableau comparatif des offres).		8,00	8,00
EIFFAGE	Conformité des produits proposés par rapport au CCTP (sur 25 points)	Qualité matériels et matériaux	L'entreprise fournis l'ensemble des fiches techniques des produits qu'elle projette d'installer. La plupart des matériels sont variantés par l'entreprise. (Moin bon qualitativement)		20,00	20,00
	Moyens humains (sur 2 points)	Qualité des moyens	L'entreprise précise ses moyens humains de manière satisfaisante et affectés à ce chantier		2,00	10,00
	Techniques et moyens matériels (sur 2 points)		L'entreprise précise ses moyens matériels de manière satisfaisante et affectés à ce chantier		2,00	
	Qualifications (sur 6 points)		L'entreprise présente l'ensemble des qualifications demandées avec les niveaux minimales		6,00	
	Description études et travaux préparatoires (sur 7,5 points)	Méthodologie des travaux	L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente les études et travaux préparatoires.		7,50	11,50
	Planning prévisionnel (sur 5 points)		L'entreprise présente un planning cohérent avec le projet.		4,00	
	Propreté du chantier (sur 2 points)	Environnement	L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente sa méthodologie pour la propreté du chantier		1,50	2,50
	Traitement et gestion des déchets (sur 1 point)		L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente sa méthodologie pour le traitement et gestion des déchets sur le chantier ou en entreprise		1,00	
	Cohérence prix et quantités (sur 10 points)	Cohérence	Certains postes semblent légèrement sous-estimés, d'autres ne sont pas renseignés. Enfin, certains postes semblent sur-estimés (installations incendier, vidéosurveillance, ...) mais le prix est cohérent (cf. tableau comparatif des offres).		8,00	8,00
SNEF	Conformité des produits proposés par rapport au CCTP (sur 25 points)	Qualité matériels et matériaux	L'entreprise indique respecter les marques, types et références de matériels conforme au CCTP. Aucune fiche technique n'est présenté dans son offre.		15,00	15,00
	Moyens humains (sur 2 points)	Qualité des moyens	L'entreprise propose des moyens humains cohérents avec le projet mais peu détaillé. (Pas de CV, diplôme des intervenants...)		1,00	9,00
	Techniques et moyens matériels (sur 2 points)		L'entreprise précise ses moyens matériels de manière satisfaisante et affectés à ce chantier		2,00	
	Qualifications (sur 6 points)		L'entreprise présente l'ensemble des qualifications demandées avec les niveaux minimales		6,00	
	Description études et travaux préparatoires (sur 7,5 points)	Méthodologie des travaux	L'entreprise développe de manière moyennement détaillée mais pertinente sa méthodologie travaux		6,00	9,00
	Planning prévisionnel (sur 5 points)		L'entreprise indique être conforme au planning DCE. Aucun planning présenté par l'entreprise.		3,00	
	Propreté du chantier (sur 2 points)	Environnement	L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente sa méthodologie pour la propreté du chantier		1,50	2,50
	Traitement et gestion des déchets (sur 1 point)		L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente sa méthodologie pour le traitement et gestion des déchets sur le chantier ou en entreprise		1,00	
	Cohérence prix et quantités (sur 10 points)	Cohérence	Une partie des postes semblent sur-estimés (installation de chantier, alimentations forces motrices, précablage VDI, vidéosurveillance...).Le montant total est suréstimé par rapport aux ouvrages à réaliser. (cf. tableau comparatif des offres).		4,00	4,00

SNEE	Conformité des produits proposés par rapport au CCTP (sur 25 points)	Qualité matériels et matériaux	L'entreprise indique respecter les marques, types et références de matériels conforme au CCTP. Elle présente l'ensemble des produits dans un tableau mais ne fournis pas les fiches techniques associées.	22,50	22,50
	Moyens humains (sur 2 points)	Qualité des moyens	L'entreprise précise ses moyens humains de manière succinte mais cohérent avec le projet.	1,50	9,50
	Techniques et moyens matériels (sur 2 points)		L'entreprise précise ses moyens matériels de manière satisfaisante et affectés à ce chantier	2,00	
	Qualifications (sur 6 points)		L'entreprise présente l'ensemble des qualifications demandées avec les niveaux minimales	6,00	
	Description études et travaux préparatoires (sur 7,5 points)	Méthodologie des travaux	L'entreprise développe de manière moyennement détaillée mais pertinente sa méthodologie travaux	6,00	10,00
	Planning prévisionnel (sur 5 points)		L'entreprise présente un planning cohérent avec le projet.	4,00	
	Propreté du chantier (sur 2 points)	Environnement	L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente sa méthodologie pour la propreté du chantier	1,50	2,50
	Traitement et gestion des déchets (sur 1 point)		L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente sa méthodologie pour le traitement et gestion des déchets sur le chantier ou en entreprise	1,00	
	Cohérence prix et quantités (sur 10 points)	Cohérence prix/quantité	La majeure partie des postes semblent sur-estimés (éclairage intérieur, éclairage extérieur, ...).Le montant total est suréstimé par rapport aux ouvrages à réaliser. (cf. tableau comparatif des offres).	2,00	2,00

2.2 PRIX DES PRESTATIONS APRES ANALYSE ET/OU NEGOCIATION

		Nouveau montant après correction(s) et/ou négociation ou offre irrégulière (NC)			BASE	Base + PSE n° 16.1
		Observations	Base	PSE n° 16.1	Base + PSE n° 16.1	Bilan cotation sur 40 pts
CEGELEC			690 000,00 €	20 000,00 €	710 000,00 €	40,00 40,00
EIFFAGE			694 320,89 €	22 180,90 €	716 501,79 €	39,75 39,64
SNEF			727 771,63 €	28 222,44 €	755 994,07 €	37,92 37,57
SNEE			790 958,83 €	4 255,19 €	795 214,02 €	34,89 35,71

2.3 CLASSEMENT OFFRES DE BASE

	Prix des prestations sur 40 pts	Qualité des matériels et matériaux sur 25 pts	Qualité des moyens sur 10 pts	Méthodologie des travaux sur 12,5 pts	Environnement sur 2,5 pts	Cohérence prix/quantités sur 10 pts	TOTAUX sur 100 pts	Classement
CEGELEC	40,00	25,00	10,00	12,50	2,50	8,00	98,00	1
EIFFAGE	39,75	20,00	10,00	11,50	2,50	8,00	91,75	2
SNEF	37,92	15,00	9,00	9,00	2,50	4,00	77,42	4
SNEE	34,89	22,50	9,50	10,00	2,50	2,00	81,39	3

2.4 CLASSEMENT OFFRES DE BASE + PSE

	Prix des prestations sur 40 pts	Qualité des matériels et matériaux sur 25 pts	Qualité des moyens sur 10 pts	Méthodologie des travaux sur 12,5 pts	Environnement sur 2,5 pts	Cohérence prix/quantités sur 10 pts	TOTAUX sur 100 pts	Classement
CEGELEC	40,00	25,00	10,00	12,50	2,50	8,00	98,00	1
EIFFAGE	39,64	20,00	10,00	11,50	2,50	8,00	91,64	2
SNEF	37,57	15,00	9,00	9,00	2,50	4,00	77,07	4
SNEE	35,71	22,50	9,50	10,00	2,50	2,00	82,21	3

En application du règlement de consultation l'offre de l'entreprise

CEGELEC

est jugée économiquement et techniquement la plus avantageuse pour les montants suivants :

SOLUTION DE BASE :

690 000,00 €HT

Dans le cas où la PSE n° 16.1 serait retenue, l'offre de l'entreprise

CEGELEC

est jugée économiquement et techniquement la plus avantageuse pour les montants suivants :

SOLUTION DE BASE + PSE n° 16.1 :

dont Base :

dont PSE n° 16.1 :

710 000,00 €HT

690 000,00 € HT

20 000,00 € HT

LOT 17	APPAREIL ELEVATEUR
--------	--------------------

ESTIMATION MAITRISE D'ŒUVRE	€HT
Offre de base	27 500,00

1 MONTANTS DES OFFRES A L'OUVERTURE

ENTREPRISES SOUSSIONNAIRES	Solution de base	
	Montant HT de l'offre à l'ouverture des plis	Ecart en % p/r à l'estimation
OTIS	19 500,00	-29,09%
THYSSEN KRUPP	21 500,00	-21,82%
KONE	23 494,00	-14,57%
CFA	24 030,00	-12,62%

2 ANALYSE DES OFFRES

2.1 VALEUR TECHNIQUE DE L'OFFRE

				Bilan cotation	
Observations				Sous totaux	
OTIS	Conformité des produits proposés par rapport au CCTP (sur 25 points)	Qualité matériels et matériaux	L'entreprise propose un appareil conforme aux prescriptions techniques. (dimensions, taille cabine, charge...)	25,00	25,00
	Moyens humains (sur 2 points)	Qualité des moyens	L'entreprise propose des moyens humains cohérents avec le projet mais peu détaillé. (Pas de CV, diplôme des intervenants...)	1,00	9,00
	Techniques et moyens matériels (sur 2 points)		L'entreprise précise ses moyens matériels de manière satisfaisante et affectés à ce chantier	2,00	
	Qualifications (sur 6 points)		L'entreprise présente l'ensemble des qualifications demandées avec les niveaux minimales	6,00	
	Description études et travaux préparatoires (sur 7,5 points)	Méthodologie des travaux	L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente les études et travaux préparatoires.	7,50	7,50
	Planning prévisionnel (sur 5 points)		Aucun planning n'est fourni par l'entreprise.	0,00	
	Propreté du chantier (sur 1,5 points)	Environnement	L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente sa méthodologie pour la propreté du chantier	1,50	2,50
	Traitement et gestion des déchets (sur 1 point)		L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente sa méthodologie pour le traitement et gestion des déchets sur le chantier ou en entreprise	1,00	
	Cohérence prix et quantités (sur 10 points)	Cohérence prix/quantités	L'entreprise propose plusieurs type de contrats d'entretien en annexe, ce qui explique le prix.Le prix est cohérent par rapport aux ouvrages à réaliser.	8,00	8,00
THYSSEN KRUPP	Conformité des produits proposés par rapport au CCTP (sur 25 points)	Qualité matériels et matériaux	L'entreprise propose un appareil conforme aux prescriptions techniques. (dimensions, taille cabine, charge...)	25,00	25,00
	Moyens humains (sur 2 points)	Qualité des moyens	L'entreprise propose des moyens humains cohérents avec le projet mais peu détaillé. (Pas de CV, diplôme des intervenants...)	1,00	9,00
	Techniques et moyens matériels (sur 2 points)		L'entreprise précise ses moyens matériels de manière satisfaisante et affectés à ce chantier	2,00	
	Qualifications (sur 6 points)		L'entreprise présente l'ensemble des qualifications demandées avec les niveaux minimales	6,00	
	Description études et travaux préparatoires (sur 7,5 points)	Méthodologie des travaux	L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente les études et travaux préparatoires.	7,50	11,50
	Planning prévisionnel (sur 5 points)		L'entreprise présente un planning cohérent avec le projet.	4,00	
	Propreté du chantier (sur 1,5 points)	Environnement	L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente sa méthodologie pour la propreté du chantier	1,50	2,50
	Traitement et gestion des déchets (sur 1 point)		L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente sa méthodologie pour le traitement et gestion des déchets sur le chantier ou en entreprise	1,00	
	Cohérence prix et quantités (sur 10 points)	Cohérence prix/quantités	L'entreprise répond favorablement au contrat d'entretien dans son offre et propose des contrats complémentaires en annexe.Le prix est cohérent par rapport aux ouvrages à réaliser.	10,00	10,00
KONE	Conformité des produits proposés par rapport au CCTP (sur 25 points)	Qualité matériels et matériaux	L'entreprise propose un appareil conforme aux prescriptions techniques. (dimensions, taille cabine, charge...)	25,00	25,00
	Moyens humains (sur 2 points)	Qualité des moyens	L'entreprise précise ses moyens humains de manière satisfaisante et affectés à ce chantier	2,00	10,00
	Techniques et moyens matériels (sur 2 points)		L'entreprise précise ses moyens matériels de manière satisfaisante et affectés à ce chantier	2,00	
	Qualifications (sur 6 points)		L'entreprise présente l'ensemble des qualifications demandées avec les niveaux minimales	6,00	
	Description études et travaux préparatoires (sur 7,5 points)	Méthodologie des travaux	L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente les études et travaux préparatoires.	7,50	11,50
	Planning prévisionnel (sur 5 points)		L'entreprise présente un planning cohérent avec le projet.	4,00	
	Propreté du chantier (sur 1,5 points)	Environnement	L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente sa méthodologie pour la propreté du chantier	1,50	2,50
	Traitement et gestion des déchets (sur 1 point)		L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente sa méthodologie pour le traitement et gestion des déchets sur le chantier ou en entreprise	1,00	
	Cohérence prix et quantités (sur 10 points)	Cohérence prix/quantités	L'entreprise répond favorablement au contrat d'entretien dans son offre.Le prix est cohérent par rapport aux ouvrages à réaliser.	10,00	10,00

CFA	Conformité des produits proposés par rapport au CCTP (sur 25 points)	Qualité matériels et matériaux	L'entreprise propose un appareil conforme aux prescriptions techniques. (dimensions, taille cabine, charge...)	25,00	25,00
	Moyens humains (sur 2 points)	Qualité des moyens	L'entreprise précise ses moyens humains de manière satisfaisante et affectés à ce chantier	2,00	10,00
	Techniques et moyens matériels (sur 2 points)		L'entreprise précise ses moyens matériels de manière satisfaisante et affectés à ce chantier	2,00	
	Qualifications (sur 6 points)		L'entreprise présente l'ensemble des qualifications demandées avec les niveaux minimales	6,00	
	Description études et travaux préparatoires (sur 7,5 points)	Méthodologie des travaux	L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente les études et travaux préparatoires.	7,50	11,50
	Planning prévisionnel (sur 5 points)		L'entreprise présente un planning cohérent avec le projet.	4,00	
	Propreté du chantier (sur 1,5 points)	Environnement	L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente sa méthodologie pour la propreté du chantier	1,50	2,50
	Traitement et gestion des déchets (sur 1 point)		L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente sa méthodologie pour le traitement et gestion des déchets sur le chantier ou en entreprise	1,00	
	Cohérence prix et quantités (sur 10 points)	Cohérence prix/quantités	L'entreprise répond favorablement au contrat d'entretien dans son offre.Le prix est cohérent par rapport aux ouvrages à réaliser.	10,00	10,00

2.2 PRIX DES PRESTATIONS APRES ANALYSE ET/OU NEGOCIATION

		Montant confirmé ou offre irrégulière (NC)	BASE
Observations		Base	Bilan cotation sur 40 pts
OTIS		19 500,00 €	40,00
THYSSEN KRUPP		21 500,00 €	36,28
KONE		23 494,00 €	33,20
CFA		24 030,00 €	32,46

2.3 CLASSEMENT OFFRES DE BASE

	Prix des prestations sur 40 pts	Qualité matériels et matériaux sur 25 pts	Qualité des moyens sur 10 pts	Méthodologie des travaux sur 12,5 pts	Environnement sur 2,5 pts	Cohérence prix/quantités sur 10 pts	TOTAUX sur 100 pts	Classement
OTIS	40,00	25,00	9,00	7,50	2,50	8,00	92,00	3
THYSSEN KRUPP	36,28	25,00	9,00	11,50	2,50	10,00	94,28	1
KONE	33,20	25,00	10,00	11,50	2,50	10,00	92,20	2
CFA	32,46	25,00	10,00	11,50	2,50	10,00	91,46	4

En application du règlement de consultation l'offre de l'entreprise

THYSSEN KRUPP

est jugée économiquement et techniquement la plus avantageuse pour les montants suivants :

SOLUTION DE BASE :

21 500,00

0,00 €HT

LOT 18	EQUIPEMENT CUISINE	
ESTIMATION MAITRISE D'ŒUVRE		€HT
Offre de base		120 000,00

1 MONTANTS DES OFFRES A L'OUVERTURE

ENTREPRISES SOUSSIONNAIRES	Solution de base	
	Montant HT de l'offre à l'ouverture des plis	Ecart en % p/r à l'estimation
TCPE (VARIANTE)	127 536,35	6,28%
GROUPE BENARD (VARIANTE)	130 838,56	9,03%
GROUPE BENARD	136 706,59	13,92%
TCPE	138 747,24	15,62%

2 ANALYSE DES OFFRES

2.1 VALEUR TECHNIQUE DE L'OFFRE

				Bilan cotation	
Observations				Sous totaux	
TCPE	Moyens humains (sur 5 points)	Qualité des moyens	L'entreprise précise ses moyens humains de manière satisfaisante et affectés à ce chantier.	5,00	17,00
	Techniques et moyens matériels (sur 5 points)		L'entreprise précise ses moyens matériels de manière satisfaisante et affectés à ce chantier.	5,00	
	Qualifications (sur 10 points)		L'entreprise précise que la qualification QualiCuisine demandée sera validée en Février 2018.	7,00	
	Description études et travaux préparatoires (sur 5 points)	Descriptions travaux	L'entreprise développe de manière moyennement détaillée mais pertinente les études et travaux préparatoires.	3,00	15,00
	Description travaux (sur 10 points)		L'entreprise développe de manière moyennement détaillée mais pertinente sa méthodologie travaux.	5,00	
	Matériels et matériaux (sur 10 points)		Tableau indiquant les marques et modèles précis ainsi que les fiches techniques correspondantes. Ces fiches ne permettent pas d'appréhender en totalité l'offre, des précisions techniques ont été envoyées à l'entreprise.	7,00	
	Propreté du chantier (sur 2 points)	Environnement	L'entreprise développe de manière succinte la propreté du chantier, les emballages seront évacués immédiatement.	1,00	2,50
	Réduction des nuisances sonores (sur 1 point)		Aucune information, l'entreprise ne fait mention que des bruits émanant des futurs matériels de cuisine.	0,00	
	Réduction des pollutions et nuisances diverses (sur 1 point)		L'entreprise s'engage sur la réduction des pollutions et nuisances diverses.	0,50	
	Traitement et gestion des déchets (sur 1 point)		L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente sa méthodologie pour le traitement et la gestion des déchets sur le chantier ou en entreprise. Tous les déchets sont ramenés à l'entrepôt de l'entreprise afin de procéder au tri sélectif.	1,00	
	Planning prévisionnel (sur 5 points)	Planning	L'entreprise s'engage à respecter les délais du chantier et émet un planning prévisionnel de son intervention.	4,00	9,00
	Optimisation du planning (sur 5 points)		L'entreprise propose d'optimiser le planning en doublant les effectifs sur le chantier et / ou en faisant livrer les matériels directement sur le chantier.	5,00	

GROUPE BENARD	Moyens humains (sur 5 points)	Qualité des moyens	L'entreprise précise ses moyens humains de manière satisfaisante et spécifiquement affectés à ce chantier.	5,00	16,00
	Techniques et moyens matériels (sur 5 points)		L'entreprise précise ses moyens matériels de manière globale à l'entreprise.	1,00	
	Qualifications (sur 10 points)		L'entreprise présente l'ensemble des qualifications demandées avec les niveaux minimales.	10,00	
	Description études et travaux préparatoires (sur 5 points)	Descriptions travaux	L'entreprise développe de manière moyennement détaillée mais pertinente les études et travaux préparatoires.	3,00	15,00
	Description travaux (sur 10 points)		L'entreprise développe de manière moyennement détaillée mais pertinente sa méthodologie travaux.	5,00	
	Matériels et matériaux (sur 10 points)		Tableau indiquant les marques et modèles précis ainsi que les fiches techniques correspondantes. Ces fiches ne permettent pas d'appréhender en totalité l'offre, des précisions techniques ont été envoyées à l'entreprise.	7,00	
	Propreté du chantier (sur 2 points)	Environnement	L'entreprise s'engage sur la propreté du chantier, le nettoyage des postes de travail se fera journalièrement et les déchets seront évacués.	1,00	3,00
	Réduction des nuisances sonores (sur 1 point)		L'entreprise développe de manière succinte la réduction des nuisances sonores, elle précise l'utilisation ponctuelle de matériels bruyants et le respect des horaires de chantier afin de ne pas gêner le voisinage.	0,50	
	Réduction des pollutions et nuisances diverses (sur 1 point)		L'entreprise s'engage sur la réduction des pollutions et nuisances diverses.	0,50	
	Traitement et gestion des déchets (sur 1 point)		L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente sa méthodologie pour le traitement et la gestion des déchets sur le chantier ou en entreprise. Tous les déchets sont ramenés à l'entrepôt de l'entreprise afin de procéder au tri sélectif et dans l'attente d'évacuation par ses partenaires (SITAS et ECOSYS).	1,00	
	Planning prévisionnel (sur 5 points)	Planning	L'entreprise s'engage à respecter les délais du chantier et émet un planning prévisionnel de son intervention.	4,00	4,00
	Optimisation du planning (sur 5 points)		Aucune information.	0,00	

2.2 PRIX DES PRESTATIONS APRES ANALYSE ET/OU NEGOCIATION

		Montant confirmé ou offre irrégulière (NC)	BASE
Observations		Base	Bilan cotation sur 40 pts
TCPE (VARIANTE)	Nous attirons l'attention du maître d'ouvrage sur les équipements proposés dans la variante transmise, les matériels disposent de caractéristiques inférieures à la demande du CCTP.	127 536,35 €	40,00
GROUPE BENARD (VARIANTE)	Nous attirons l'attention du maître d'ouvrage sur les équipements proposés dans la variante transmise, les matériels disposent de caractéristiques inférieures à la demande du CCTP.	130 838,56 €	38,99
GROUPE BENARD	L'entreprise a répondu favorablement aux précisions techniques posées, son offre est jugée conforme.	136 706,59 €	37,32
TCPE	La machine à laver proposée dans l'offre de l'entreprise ne correspond pas à la demande du CCTP, notamment sur les points suivants : puissance installée 34,37 kW pour inférieur à 25 kW demandé, consommation électrique sur 1 h de fonctionnement 25,2 kW pour une consommation inférieure à 20 kW demandé, température de sortie des buées à 35° pour environ 20° demandé, nous proposons de classer cette offre comme irrégulière	NC	NC

2.3 CLASSEMENT OFFRES DE BASE

	Prix des prestations sur 40 pts	Qualité des moyens sur 20 pts	Description travaux sur 25 pts	Environnement sur 5 pts	Planning sur 10 pts	TOTAUX sur 100 pts	Classement
TCPE (VARIANTE)	40,00	17,00	15,00	2,50	9,00	83,50	1
GROUPE BENARD (VARIANTE)	38,99	16,00	15,00	3,00	4,00	76,99	2
GROUPE BENARD	37,32	16,00	15,00	3,00	4,00	75,32	3
TCPE	NC	17,00	15,00	2,50	9,00	43,50	NC

En application du règlement de consultation l'offre de l'entreprise **TCPE (VARIANTE)** est jugée économiquement et techniquement la plus avantageuse pour les montants suivants :

SOLUTION DE BASE : **127 536,35 €HT**

LOT 19	ECLAIRAGE PUBLIC
--------	------------------

ESTIMATION MAITRISE D'ŒUVRE	€HT
Offre de base	90 000,00
PSE n° 19.1	

1 MONTANTS DES OFFRES A L'OUVERTURE

ENTREPRISES SOUSSIONNAIRES	Solution de base		Solution PSE	
	Montant HT de l'offre à l'ouverture des plis	Ecart en % p/r à l'estimation	PSE n° 19.1	Base + PSE n° 19.1
CITEOS (VARIANTE 1)	75 124,00	-16,53%	3 062,00	78 186,00
CITEOS	83 843,00	-6,84%	3 538,00	87 381,00
EIFFAGE (VARIANTE 1)	84 954,00	-5,61%	3 200,00	88 154,00
SNC INEO	90 840,00	0,93%	3 011,00	93 851,00
EIFFAGE	92 148,00	2,39%	3 200,00	95 348,00
CITELIUM	93 675,00	4,08%	4 363,00	98 038,00
SPIE	107 476,21	19,42%	3 879,84	111 356,05

PSE n° 19.1 : Eclairage square Victor Hugo

2 ANALYSE DES OFFRES

2.1 VALEUR TECHNIQUE DE L'OFFRE

			Bilan cotation		
			Observations	Sous totaux	
CITEOS (VARIANTE 1)	Moyens humains (sur 5 points)	Qualité des moyens	L'entreprise précise ses moyens humains de manière satisfaisante et affectés à ce chantier	5,00	20,00
	Techniques et moyens matériels (sur 5 points)		L'entreprise précise ses moyens matériels de manière satisfaisante et affectés à ce chantier	5,00	
	Qualifications (sur 10 points)		L'entreprise présente l'ensemble des qualifications demandées avec les niveaux minimales	10,00	
	Description études et travaux préparatoires (sur 5 points)	Descriptions travaux	L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente les études et travaux préparatoires	5,00	17,00
	Description travaux (sur 10 points)		L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente sa méthodologie travaux	9,00	
	Matériels et matériaux (sur 10 points)		La présence des arbres n'est pas prise en compte dans le calcul du parking ouest. Les fiches techniques du luminaire CitySoul ne sont pas assez précises.	3,00	
	Propreté du chantier (sur 2 points)	Environnement	L'entreprise développe de manière succincte ou s'engage sur la propreté du chantier	1,00	3,00
	Réduction des nuisances sonores (sur 1 point)		L'entreprise développe de manière succincte ou s'engage sur la réduction des nuisances sonores	0,50	
	Réduction des pollutions et nuisances diverses (sur 1 point)		L'entreprise développe de manière succincte ou s'engage sur la réduction des des pollutions et nuisances diverses	0,50	
	Traitement et gestion des déchets (sur 1 point)		L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente sa méthodologie pour le traitement et gestion des déchets sur le chantier ou en entreprise	1,00	
Planning prévisionnel (sur 5 points)	Planning	L'entreprise détaille sa planification des ouvrages par phase en adéquation avec le planning DCE	5,00	5,00	
Optimisation du planning (sur 5 points)		Aucune information	0,00		

CITEOS	Moyens humains (sur 5 points)	Qualité des moyens	L'entreprise précise ses moyens humains de manière satisfaisante et affectés à ce chantier	5,00	20,00
	Techniques et moyens matériels (sur 5 points)		L'entreprise précise ses moyens matériels de manière satisfaisante et affectés à ce chantier	5,00	
	Qualifications (sur 10 points)		L'entreprise présente l'ensemble des qualifications demandées avec les niveaux minimales	10,00	
	Description études et travaux préparatoires (sur 5 points)	Descriptions travaux	L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente les études et travaux préparatoires	5,00	21,00
	Description travaux (sur 10 points)		L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente sa méthodologie travaux	8,00	
	Matériels et matériaux (sur 10 points)		Fiches techniques en vrac, manque de précision sur les photométries	8,00	
	Propreté du chantier (sur 2 points)	Environnement	L'entreprise développe de manière succincte ou s'engage sur la propreté du chantier	1,00	3,00
	Réduction des nuisances sonores (sur 1 point)		L'entreprise développe de manière succincte ou s'engage sur la réduction des nuisances sonores	0,50	
	Réduction des pollutions et nuisances diverses (sur 1 point)		L'entreprise développe de manière succincte ou s'engage sur la réduction des des pollutions et nuisances diverses	0,50	
	Traitement et gestion des déchets (sur 1 point)		L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente sa méthodologie pour le traitement et gestion des déchets sur le chantier ou en entreprise	1,00	
EIFFAGE (VARIANTE 1)	Planning prévisionnel (sur 5 points)	Planning	L'entreprise détaille sa planification des ouvrages par phase en adéquation avec le planning DCE	5,00	5,00
	Optimisation du planning (sur 5 points)		Aucune information	0,00	
	Moyens humains (sur 5 points)	Qualité des moyens	L'entreprise précise ses moyens humains de manière satisfaisante et affectés à ce chantier	5,00	20,00
	Techniques et moyens matériels (sur 5 points)		L'entreprise précise ses moyens matériels de manière satisfaisante et affectés à ce chantier	5,00	
	Qualifications (sur 10 points)		L'entreprise présente l'ensemble des qualifications demandées avec les niveaux minimales	10,00	
	Description études et travaux préparatoires (sur 5 points)	Descriptions travaux	L'entreprise développe de manière moyennement détaillée mais pertinente les études et travaux préparatoires	3,00	14,00
	Description travaux (sur 10 points)		L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente sa méthodologie travaux	8,00	
	Matériels et matériaux (sur 10 points)		La présence des arbres n'est pas prise en compte dans le calcul du parking ouest. Les fiches techniques du luminaire CitySoul ne sont pas assez précises.	3,00	
	Propreté du chantier (sur 2 points)	Environnement	L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente sa méthodologie pour la propreté du chantier	2,00	4,50
	Réduction des nuisances sonores (sur 1 point)		L'entreprise développe de manière succincte ou s'engage sur la réduction des nuisances sonores	0,50	
	Réduction des pollutions et nuisances diverses (sur 1 point)		L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente sa méthodologie pour la réduction des pollutions et nuisances diverses	1,00	
	Traitement et gestion des déchets (sur 1 point)		L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente sa méthodologie pour le traitement et gestion des déchets sur le chantier ou en entreprise	1,00	
	Planning prévisionnel (sur 5 points)	Planning	L'entreprise détaille sa planification des ouvrages par phase en adéquation avec le planning DCE,mais document très peu lisible.	4,00	8,00
	Optimisation du planning (sur 5 points)		L'entreprise propose d'optimiser le planning DCE, mais document très peu lisible.	4,00	

SNC INEO	Moyens humains (sur 5 points)	Qualité des moyens	L'entreprise précise ses moyens humains de manière satisfaisante et affectés à ce chantier	5,00	20,00
	Techniques et moyens matériels (sur 5 points)		L'entreprise précise ses moyens matériels de manière satisfaisante et affectés à ce chantier	5,00	
	Qualifications (sur 10 points)		L'entreprise présente l'ensemble des qualifications demandées avec les niveaux minimales	10,00	
	Description études et travaux préparatoires (sur 5 points)	Descriptions travaux	L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente les études et travaux préparatoires	5,00	14,00
	Description travaux (sur 10 points)		L'entreprise développe de manière moyennement détaillée mais pertinente sa méthodologie travaux	5,00	
	Matériels et matériaux (sur 10 points)		Les choix pour l'éclairage de la contre-allée ne sont pas clairs (PHILIPS ou SELUX). Présence d'une fiche technique "AURIGA" sans explication.	4,00	
	Propreté du chantier (sur 2 points)	Environnement	L'entreprise développe de manière succincte ou s'engage sur la propreté du chantier	1,00	3,00
	Réduction des nuisances sonores (sur 1 point)		L'entreprise développe de manière succincte ou s'engage sur la réduction des nuisances sonores	0,50	
	Réduction des pollutions et nuisances diverses (sur 1 point)		L'entreprise développe de manière succincte ou s'engage sur la réduction des des pollutions et nuisances diverses	0,50	
	Traitement et gestion des déchets (sur 1 point)		L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente sa méthodologie pour le traitement et gestion des déchets sur le chantier ou en entreprise	1,00	
EIFFAGE	Planning prévisionnel (sur 5 points)	Planning	L'entreprise détaille sa planification des ouvrages par phase en adéquation avec le planning DCE	5,00	5,00
	Optimisation du planning (sur 5 points)		Aucune information	0,00	
	Moyens humains (sur 5 points)	Qualité des moyens	L'entreprise précise ses moyens humains de manière satisfaisante et affectés à ce chantier	5,00	20,00
	Techniques et moyens matériels (sur 5 points)		L'entreprise précise ses moyens matériels de manière satisfaisante et affectés à ce chantier	5,00	
	Qualifications (sur 10 points)		L'entreprise présente l'ensemble des qualifications demandées avec les niveaux minimales	10,00	
	Description études et travaux préparatoires (sur 5 points)	Descriptions travaux	L'entreprise développe de manière moyennement détaillée mais pertinente les études et travaux préparatoires	3,00	20,00
	Description travaux (sur 10 points)		L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente sa méthodologie travaux	8,00	
	Matériels et matériaux (sur 10 points)		Fiches techniques en nbre suffisant; précision sur les photométries	9,00	
	Propreté du chantier (sur 2 points)	Environnement	L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente sa méthodologie pour la propreté du chantier	2,00	4,50
	Réduction des nuisances sonores (sur 1 point)		L'entreprise développe de manière succincte ou s'engage sur la réduction des nuisances sonores	0,50	
	Réduction des pollutions et nuisances diverses (sur 1 point)		L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente sa méthodologie pour la réduction des pollutions et nuisances diverses	1,00	
	Traitement et gestion des déchets (sur 1 point)		L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente sa méthodologie pour le traitement et gestion des déchets sur le chantier ou en entreprise	1,00	
	Planning prévisionnel (sur 5 points)	Planning	L'entreprise détaille sa planification des ouvrages par phase en adéquation avec le planning DCE,mais document très peu lisible.	3,00	6,00
	Optimisation du planning (sur 5 points)		L'entreprise propose d'optimiser le planning DCE, mais document très peu lisible.	3,00	

CITELIUM	Moyens humains (sur 5 points)	Qualité des moyens	L'entreprise précise ses moyens humains de manière satisfaisante et affectés à ce chantier	5,00	20,00
	Techniques et moyens matériels (sur 5 points)		L'entreprise précise ses moyens matériels de manière satisfaisante et affectés à ce chantier	5,00	
	Qualifications (sur 10 points)		L'entreprise présente l'ensemble des qualifications demandées avec les niveaux minimales	10,00	
	Description études et travaux préparatoires (sur 5 points)	Descriptions travaux	L'entreprise développe de manière moyennement détaillée mais pertinente les études et travaux préparatoires	3,00	15,00
	Description travaux (sur 10 points)		L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente sa méthodologie travaux	8,00	
	Matériels et matériaux (sur 10 points)		Seulement un tableau avec le nom des fournisseurs, fiches techniques en vrac, manque de précision.	4,00	
	Propreté du chantier (sur 2 points)	Environnement	L'entreprise développe de manière succincte ou s'engage sur la propreté du chantier	1,00	2,00
	Réduction des nuisances sonores (sur 1 point)		L'entreprise développe de manière succincte ou s'engage sur la réduction des nuisances sonores	0,50	
	Réduction des pollutions et nuisances diverses (sur 1 point)		L'entreprise développe de manière succincte ou s'engage sur la réduction des des pollutions et nuisances diverses	0,50	
	Traitement et gestion des déchets (sur 1 point)		Aucune information.	0,00	
	Planning prévisionnel (sur 5 points)	Planning	L'entreprise détaille sa planification des ouvrages par phase en adéquation avec le planning DCE	5,00	5,00
	Optimisation du planning (sur 5 points)		Aucune information	0,00	
SPIE	Moyens humains (sur 5 points)	Qualité des moyens	L'entreprise précise ses moyens humains de manière satisfaisante et affectés à ce chantier	5,00	20,00
	Techniques et moyens matériels (sur 5 points)		L'entreprise précise ses moyens matériels de manière satisfaisante et affectés à ce chantier	5,00	
	Qualifications (sur 10 points)		L'entreprise présente l'ensemble des qualifications demandées avec les niveaux minimales	10,00	
	Description études et travaux préparatoires (sur 5 points)	Descriptions travaux	L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente les études et travaux préparatoires	5,00	20,00
	Description travaux (sur 10 points)		L'entreprise développe de manière moyennement détaillée mais pertinente sa méthodologie travaux	5,00	
	Matériels et matériaux (sur 10 points)		Fiches techniques en nbre suffisant.	10,00	
	Propreté du chantier (sur 2 points)	Environnement	L'entreprise développe de manière succincte ou s'engage sur la propreté du chantier	1,00	2,50
	Réduction des nuisances sonores (sur 1 point)		Aucune information	0,00	
	Réduction des pollutions et nuisances diverses (sur 1 point)		L'entreprise développe de manière succincte ou s'engage sur la réduction des des pollutions et nuisances diverses	0,50	
	Traitement et gestion des déchets (sur 1 point)		L'entreprise développe de manière détaillée et pertinente sa méthodologie pour le traitement et gestion des déchets sur le chantier ou en entreprise	1,00	
	Planning prévisionnel (sur 5 points)	Planning	Planning sans dates (sans indications de mois, semaines ou jour), seulement des durées d'exécutions.	2,00	2,00
	Optimisation du planning (sur 5 points)		Aucune information	0,00	

2.2 PRIX DES PRESTATIONS APRES ANALYSE

		Nouveau montant après correction(s) et/ou négociation ou offre irrégulière (NC)			BASE	Base + PSE n° 19.1
	Observations	Base	PSE n° 19.1	Base + PSE n° 19.1	Bilan cotation sur 40 pts	
CITEOS (VARIANTE 1)		75 124,00 €	3 062,00 €	78 186,00 €	40,00	40,00
CITEOS		83 843,00 €	3 538,00 €	87 381,00 €	35,84	35,79
EIFFAGE (VARIANTE 1)		84 954,00 €	3 200,00 €	88 154,00 €	35,37	35,48
SNC INEO		90 840,00 €	3 011,00 €	93 851,00 €	33,08	33,32
EIFFAGE		92 148,00 €	3 200,00 €	95 348,00 €	32,61	32,80
CITELIUM		93 675,00 €	4 363,00 €	98 038,00 €	32,08	31,90
SPIE		107 476,21 €	3 879,84 €	111 356,05 €	27,96	28,09

2.3 CLASSEMENT OFFRES DE BASE

	Prix des prestations sur 40 pts	Qualité des moyens sur 20 pts	Description travaux sur 25 pts	Environnement sur 5 pts	Planning sur 10 pts	TOTAUX sur 100 pts	Classement
CITEOS (VARIANTE 1)	40,00	20,00	17,00	3,00	5,00	85,00	1
CITEOS	35,84	20,00	21,00	3,00	5,00	84,84	2
EIFFAGE (VARIANTE 1)	35,37	20,00	14,00	4,50	8,00	81,87	4
SNC INEO	33,08	20,00	14,00	3,00	5,00	75,08	5
EIFFAGE	32,61	20,00	20,00	4,50	6,00	83,11	3
CITELIUM	32,08	20,00	15,00	2,00	5,00	74,08	6
SPIE	27,96	20,00	20,00	2,50	2,00	72,46	7

2.4 CLASSEMENT OFFRES DE BASE + PSE

	Prix des prestations sur 40 pts	Qualité des moyens sur 20 pts	Description travaux sur 25 pts	Environnement sur 5 pts	Planning sur 10 pts	TOTAUX sur 100 pts	Classement
CITEOS (VARIANTE 1)	40,00	20,00	17,00	3,00	5,00	85,00	1
CITEOS	35,79	20,00	21,00	3,00	5,00	84,79	2
EIFFAGE (VARIANTE 1)	35,48	20,00	14,00	4,50	8,00	81,98	4
SNC INEO	33,32	20,00	14,00	3,00	5,00	75,32	5
EIFFAGE	32,80	20,00	20,00	4,50	6,00	83,30	3
CITELIUM	31,90	20,00	15,00	2,00	5,00	73,90	6
SPIE	28,09	20,00	20,00	2,50	2,00	72,59	7

En application du règlement de consultation l'offre de l'entreprise

CITEOS (VARIANTE 1)

est jugée économiquement et techniquement la plus avantageuse pour les montants suivants :

SOLUTION DE BASE :

75 124,00 €HT

Dans le cas où la PSE n° 19.1 serait retenue, l'offre de l'entreprise

CITEOS (VARIANTE 1)

est jugée économiquement et techniquement la plus avantageuse pour les montants suivants :

SOLUTION DE BASE + PSE n° 19.1 :

78 186,00 €HT

dont Base :

75 124,00 €HT

dont PSE n° 19.1 :

3 062,00 €HT

BILAN RECAPITULATIF DES ENTREPRISES MIEUX DISANTES APRES ANALYSE

PROPOSITION DE LA MAITRISE D'OEUVRE

SOLUTION DE BASE

LOT N°	DESIGNATION	ENTREPRISE	MONTANT €HT	ESTIMATION	ECART
1	VOIRIES - RESEAUX DIVERS	TPPL	699 256,04	1 035 400,00	-32,47%
2	AMENAGEMENT PAYSAGER ET MOBILIER EXTERIEUR	ID VERDE	333 680,30	330 200,00	1,05%
3	GROS ŒUVRE	PLÉE	1 210 800,00	1 230 000,00	-1,56%
4	CHARPENTE BOIS ET METALLIQUE	Infructueux	780 000,00	780 000,00	0,00%
5	ETANCHEITE	BMTI	297 368,02	280 000,00	6,20%
6	MENUISERIES EXTERIEURES - BARDAGE - OCCULTATIONS	VIAS SAS - PLEBAC	785 890,88	795 000,00	-1,15%
7	SERRURERIE - METALLERIE	MELTIS	85 245,25	110 000,00	-22,50%
8	MENUISERIES INTERIEURES EN BOIS	Sans suite	210 000,00	210 000,00	0,00%
9	CLOISONS SECHES - ISOLATIONS	GUIONNIERE PLATRERIE	204 518,15	200 400,00	2,05%
10	FAUX-PLAFONDS	ISOCAY	123 684,40	87 280,00	41,71%
11	CARRELAGE - FAIENCE	GROUPE VINET SAS	150 000,00	135 500,00	10,70%
12	PEINTURE INTERIEURE	PEINTEX DAOUDAL SAS	124 001,80	85 500,00	45,03%
13	SOLS COLLES	S.R.S.	127 123,61	140 950,00	-9,81%
14	EQUIPEMENTS SPORTIFS	MARTY SPORTS	32 287,54	37 200,00	-13,21%
15	CHAUFFAGE - VENTILATION - CLIMATISATION - PLOMBERIE - SANITAIRES	EIFPAGE ENERGIE	747 300,00	790 580,00	-5,47%
16	ELECTRICITE - COURANTS FORTS - COURANTS FAIBLES	CEGELEC	690 000,00	670 540,00	2,90%
17	APPAREIL ELEVATEUR	THYSSEN KRUPP	21 500,00	27 500,00	-21,82%
18	EQUIPEMENT CUISINE	TCPE VARIANTE	127 536,35	120 000,00	6,28%
19	ECLAIRAGE PUBLIC	CITEOS (VARIANTE 1)	75 124,00	90 000,00	-16,53%
			6 825 316,34	7 156 050,00	-4,62%

BILAN RECAPITULATIF DES ENTREPRISES MIEUX DISANTES APRES ANALYSE

PROPOSITION DE LA MATRISE D'OEUVRE

BILAN PSE

LOT N°	DESIGNATION	ENTREPRISE	MONTANT BASE €HT	ESTIMATION	PSE n° 1.1	PSE n° 1.2	PSE n° 2.1	PSE n° 2.2	PSE n° 2.3	PSE n° 3.1 PSE n° 12.2	PSE n° 4.1	PSE n° 4.2 PSE n° 9.1 PSE n° 12.3	PSE n° 5.1	PSE n° 6.1	PSE n° 8.1 PSE n° 10.1	PSE n° 8.2	PSE n° 8.3	PSE n° 8.4	PSE n° 10.2	PSE n° 12.1	PSE n° 16.1	PSE n° 19.1
1	VOIRIES - RESEAUX DIVERS	T PPL	699 256,04	1 035 400,00	17 598,65	6 920,66																
2	AMENAGEMENT PAYSAGER ET MOBILIER EXTERIEUR	ID VERDE	333 690,30	330 200,00			843,35	71 858,00	0,00													
3	GROS OEUVRE	PLÉE	1 210 800,00	1 230 000,00						20 671,94												
4	CHARPENTE BOIS ET METALLIQUE	<i>Intégrateurs</i>	780 000,00	780 000,00																		
5	ETANCHÉITE	BM TI	297 368,02	280 000,00									-4 523,50									
6	MENUISERIES EXTERIEURES - BARDAGE - OCCULTATIONS	VIAS SAS - PLEBAC	785 890,88	795 000,00										53 787,92								
7	SERRURERIE - METALLERIE	MELTIS	85 245,25	110 000,00																		
8	MENUISERIES INTERIEURES EN BOIS	<i>Sous suite</i>	210 000,00	210 000,00																		
9	CLOISONS SECHES - ISOLATIONS	GUONNIERE PLATRERIE	204 518,15	200 400,00								-29 883,31										
10	FAUX-PLAFONDS	ISOCAY	123 694,40	87 280,00											-43 353,40				10 260,00			
11	CARRELAGE - FAÏENCE	GROUPE VINET SAS	150 000,00	135 500,00																		
12	PEINTURE INTERIEURE	PEINTEX DAOUDAL SAS	124 001,80	85 500,00						2 517,19		-8 424,69								17 866,86		
13	SOLS COLLES	S.R.S.	127 123,61	140 950,00																		
14	EQUIPEMENTS SPORTIFS	MARTY SPORTS	32 287,54	37 200,00																		
15	CHAUFFAGE - VENTILATION - CLIMATISATION - PLUMBERIE - SANITAIRES	EIFFAGE ENERGIE	747 300,00	790 580,00																		
16	ELECTRICITE - COURANTS FORTS - COURANTS FAIBLES	CEGELEC	690 000,00	670 540,00																	20 000,00	
17	APPAREIL ELEVATEUR	THYSSEN KRUPP	21 500,00	27 500,00																		
18	EQUIPEMENT CUISINE	TOPE (VARIANTE)	127 536,35	120 000,00																		
19	ECLAIRAGE PUBLIC	CITEOS (VARIANTE 1)	75 124,00	90 000,00																		3 062,00

Rappel des nominations des PSE

- PSE n° 1.1 : Aménagements Square Victor Hugo
- PSE n° 1.2 : Cheminement engazonné supplémentaire (aire de stationnements des professeurs et voie pompier de cette zone)
- PSE n° 2.1 : Cheminement engazonné supplémentaire (aire de stationnement des professeurs et voie pompiers de cette zone)
- PSE n° 2.2 : Arrosage automatique par cet accès pompiers
- PSE n° 2.3 : Caillebotis bois jardin pédagogique (prévu en métal en base)
- PSE n° 3.1 : Béton architectonique voies béton
- PSE n° 4.2 : Faux-plafonds 3 plis perforé
- PSE n° 5.1 : remplacement membrane écologique (FPO) par une membrane PVC
- PSE n° 6.1 : casquette brise-soleil
- PSE n° 8.4 : sousbassements en bois dans les circulations
- PSE n° 9.1 : suppression des doublages et plafonds acoustiques dans salle de sport
- PSE n° 10.1 : suppression des plafonds circulations
- PSE n° 10.2 : habillage des espaces entre arbalétriers en tôle plîée laquée.
- PSE n° 12.1 : peinture des locaux techniques
- PSE n° 12.2 : substitution des peintures murales circulations par lasure sur voiles BA
- PSE n° 12.3 : suppression de la peinture murale et plâfond de la salle de sport
- PSE n° 16.1 : Equipements actifs : fourniture et pose
- PSE n° 19.1 : Eclairage square Victor Hugo

BILAN RECAPITULATIF DES ENTREPRISES MIEUX DISANTES APRES ANALYSE

PROPOSITION DE LA MAITRISE D'OEUVRE

SOLUTION DE BASE + PSE

LOT N°	DESIGNATION	ENTREPRISE	MONTANT BASE	PSE	BASE + PSE
1	VOIRIES - RESEAUX DIVERS	TPPL	699 256,04	-	699 256,04
2	AMENAGEMENT PAYSAGER ET MOBILIER EXTERIEUR	ID VERDE	333 680,30	-	333 680,30
3	GROS ŒUVRE	PLÉE	1 210 800,00	20 671,94	1 231 471,94
4	CHARPENTE BOIS ET METALLIQUE	Infructueux	780 000,00	-	780 000,00
5	ETANCHEITE	BMTI	297 368,02	-	297 368,02
6	MENUISERIES EXTERIEURES - BARDAGE - OCCULTATIONS	VIAS SAS - PLEBAC	785 890,88	-	785 890,88
7	SERRURERIE - METALLERIE	MELTIS	85 245,25	-	85 245,25
8	MENUISERIES INTERIEURES EN BOIS	Sans suite	210 000,00	-	210 000,00
9	CLOISONS SECHES - ISOLATIONS	GUIONNIERE PLATRERIE	204 518,15	-	204 518,15
10	FAUX-PLAFONDS	ISOCAY	123 684,40	-	123 684,40
11	CARRELAGE - FAIENCE	GROUPE VINET SAS	150 000,00	-	150 000,00
12	PEINTURE INTERIEURE	PEINTEX DAOUDAL SAS	124 001,80	2 517,19	126 518,99
13	SOLS COLLES	S.R.S.	127 123,61	-	127 123,61
14	EQUIPEMENTS SPORTIFS	MARTY SPORTS	32 287,54	-	32 287,54
15	CHAUFFAGE - VENTILATION - CLIMATISATION - PLOMBERIE - SANITAIRES	EIFPAGE ENERGIE	747 300,00	-	747 300,00
16	ELECTRICITE - COURANTS FORTS - COURANTS FAIBLES	CEGELEC	690 000,00	20 000,00	710 000,00
17	APPAREIL ELEVATEUR	THYSSEN KRUPP	21 500,00	-	21 500,00
18	EQUIPEMENT CUISINE	TCPE (VARIANTE)	127 536,35	-	127 536,35
19	ECLAIRAGE PUBLIC	CITEOS (VARIANTE 1)	75 124,00	-	75 124,00
			6 825 316,34	43 189,13	6 868 505,47